

市区町村社会福祉協議会 活動実態調査報告書

2024

2026年（令和8年）3月
社会福祉法人 全国社会福祉協議会

市区町村社会福祉協議会
活動実態調査報告書
2024

2026年（令和8年）3月

社会福祉法人 全国社会福祉協議会

目 次

【2024年度 市区町村社会福祉協議会活動実態調査】

| | |
|------------------------------------|----|
| ◆ 調査の概要 | 7 |
| ◆ 基本的属性 | 8 |
| ◆ 調査結果 | 9 |
| I 組織・事業の状況 | |
| 1 基本的事項 | 9 |
| 2 役員構成（出身母体） | 11 |
| 3 理事会・評議員会の開催状況 | 23 |
| 4 諸規程等の整備状況 | 24 |
| 5 役員報酬額 | 25 |
| 6 職員の給与・資格 | 25 |
| 7 社協会員・財源等 | 31 |
| 8 計画に関わる策定・参画状況 | 46 |
| 9 地域福祉推進基礎組織 | 49 |
| 10 地域福祉推進基礎組織の活動拠点 | 51 |
| 11 広報・情報提供の方法 | 52 |
| 12 地域福祉コーディネーターやコミュニティソーシャルワーカーの配置 | 53 |
| 13 共同募金について | 58 |
| II ボランティア・市民活動 | |
| 1 ボランティア・市民活動の推進体制・機能等 | 62 |
| 2 ボランティアセンター運営にかかわる諸組織 | 63 |
| 3 他団体との連携 | 63 |
| 4 ボランティア関連事業 | 65 |
| 5 福祉教育事業の推進 | 66 |
| III 災害対応 | |
| 1 災害VC の設置・運営に関する行政との協定・覚書の締結状況 | 70 |
| 2 災害対応に関する他の市区町村社協との協定の有無 | 70 |
| 3 社協としての災害対応 | 71 |
| IV 団体組織支援・連携の実施状況 | |
| 1 当事者組織の組織化、運営支援の状況 | 76 |
| 2 社協が運営している住民参加型在宅福祉サービス | 77 |
| 3 社協が事務局を担う団体 | 77 |
| 4 社協で設置しているあるいは事務局を持っている組織 | 79 |
| 5 社会福祉法人との連携 | 80 |
| V 相談事業・権利擁護 | |
| 1 相談事業の実施状況 | 82 |
| 2 成年後見制度利用促進にかかる中核機関の受託について | 83 |
| 3 独自の金銭管理サービスについて | 83 |
| 4 身寄りのない人等の入院・入所の際の支援や死後事務等の仕組み | 83 |
| VI 制度サービスの取り組み状況 | |
| 高齢者を対象とした事業・介護保険関係事業の実施状況 | |
| 1 要介護認定調査の実施状況の有無（2024年度実績） | 84 |
| 2 介護保険事業の実施状況 | 85 |
| 3 高齢者福祉サービス実施の有無 | 87 |
| 障害者（児）を対象とした事業の実施状況 | |
| 1 障害者総合支援法による障害福祉サービスの実施の有無 | 88 |
| 2 障害者総合支援法による地域生活支援事業の実施状況 | 90 |
| 3 障害者福祉サービス実施状況 | 90 |
| 子どもや子育て家庭を対象とした事業の実施状況 | |
| 1 子どもや子育て家庭を対象とした事業の実施状況 | 91 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| VII 小地域福祉活動（見守り支援活動、サロン） | |
| 1 ふれあい・いきいきサロン | 92 |
| 2 見守り支援活動（小地域ネットワーク活動）について | 96 |
| VIII その他サービスの取り組み状況 | |
| 1 高齢者・障害者（児）を対象とした事業の実施状況 | 99 |
| 2 子どもや子育て家庭を対象とした事業の実施状況 | 100 |
| 3 外国籍の住民に対する支援 | 101 |
| 4 生活困窮者やひきこもりを対象とする支援事業(制度外) | 102 |
| 5 刑余者に対する支援 | 103 |
| 6 その他、活発あるいは先駆的に取り組んでいる事業・取り組み事例等 | 104 |
| ◆ 調査票 | 105 |

2024 年度 市区町村社会福祉協議会
活動実態調査
結果

◆ 調査の概要

1 調査名称

市区町村社会福祉協議会活動実態調査

2 調査目的

「市区町村社会福祉協議会活動実態調査」は、3年ごとに全市区町村社会福祉協議会（以下、「社協」という）を対象として実施する調査であり、市区町村社協の職員設置状況、組織体制、事業・活動等基本的な項目について明らかにすることを目的としている。

3 調査対象と回収率

調査対象は1,798社協である（2025年4月1日現在）。回収率・数は91.7%（1,648社協）である。

| | 市・ 東京23区 | 町 | 村 | 指定都市内 の区 | 無回答 | 合 計 |
|----------|-------------|------|------|-------------|-----|-------|
| 調査対象社協数 | 794 | 744 | 183 | 77 | - | 1,798 |
| 回収数(集計数) | 752 | 671 | 153 | 72 | - | 1,648 |
| 回収率(%) | 94.7 | 90.2 | 83.6 | 93.5 | - | 91.7 |

※指定都市社会福祉協議会は、上記の市・東京23区には含んでいない

※札幌市、仙台市、さいたま市、千葉市、川崎市、相模原市、静岡市、浜松市、堺市、神戸市、岡山市、広島市、北九州市、福岡市、熊本市は、区社協を設置していない。

4 調査期間

2025年7月1日～11月4日

5 調査方法

本調査は、調査用のWEBアンケートサイトを用いて実施した。

6 調査時点

各項目は特に断りのない限り、2025年3月31日現在の実施状況、及び、2024年度実績。

7 調査結果

報告書（7頁～104頁）を参照。

8 調査項目

報告書（105～141頁）の調査票を参照。

◆ 基本的属性

■ 回答社協の都道府県別割合

| | 対象数 | 回答社協数 | 構成比 (%) |
|------|-----|-------|---------|
| 北海道 | 178 | 162 | 9.8 |
| 青森県 | 40 | 38 | 2.3 |
| 岩手県 | 33 | 30 | 1.8 |
| 宮城県 | 34 | 33 | 2.0 |
| 秋田県 | 25 | 23 | 1.4 |
| 山形県 | 35 | 29 | 1.8 |
| 福島県 | 59 | 55 | 3.3 |
| 茨城県 | 44 | 39 | 2.4 |
| 栃木県 | 25 | 25 | 1.5 |
| 群馬県 | 35 | 33 | 2.0 |
| 埼玉県 | 62 | 58 | 3.5 |
| 千葉県 | 53 | 52 | 3.2 |
| 東京都 | 62 | 58 | 3.5 |
| 神奈川県 | 30 | 26 | 1.6 |
| 新潟県 | 29 | 28 | 1.7 |
| 富山県 | 15 | 15 | 0.9 |
| 石川県 | 19 | 17 | 1.0 |
| 福井県 | 17 | 17 | 1.0 |
| 山梨県 | 27 | 25 | 1.5 |
| 長野県 | 77 | 65 | 3.9 |
| 岐阜県 | 42 | 39 | 2.4 |
| 静岡県 | 33 | 31 | 1.9 |
| 愛知県 | 53 | 50 | 3.0 |
| 三重県 | 29 | 26 | 1.6 |
| 滋賀県 | 19 | 17 | 1.0 |
| 京都府 | 25 | 21 | 1.3 |
| 大阪府 | 41 | 41 | 2.5 |
| 兵庫県 | 40 | 37 | 2.2 |

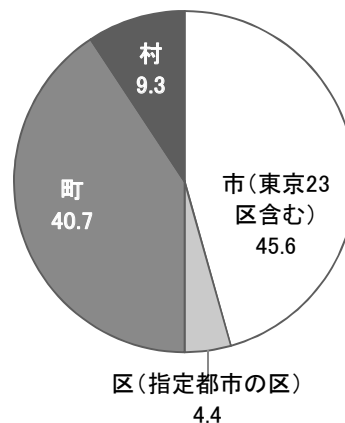
| | 対象数 | 回答社協数 | 構成比 (%) |
|------|-------|-------|---------|
| 奈良県 | 39 | 38 | 2.3 |
| 和歌山県 | 30 | 29 | 1.8 |
| 鳥取県 | 19 | 15 | 0.9 |
| 島根県 | 19 | 19 | 1.2 |
| 岡山県 | 26 | 25 | 1.5 |
| 広島県 | 22 | 22 | 1.3 |
| 山口県 | 19 | 15 | 0.9 |
| 徳島県 | 24 | 23 | 1.4 |
| 香川県 | 17 | 16 | 1.0 |
| 愛媛県 | 20 | 18 | 1.1 |
| 高知県 | 34 | 30 | 1.8 |
| 福岡県 | 58 | 57 | 3.5 |
| 佐賀県 | 20 | 20 | 1.2 |
| 長崎県 | 21 | 17 | 1.0 |
| 熊本県 | 44 | 39 | 2.4 |
| 大分県 | 18 | 15 | 0.9 |
| 宮崎県 | 26 | 21 | 1.3 |
| 鹿児島県 | 43 | 38 | 2.3 |
| 沖縄県 | 41 | 29 | 1.8 |
| 横浜市 | 18 | 14 | 0.8 |
| 新潟市 | 8 | 8 | 0.5 |
| 名古屋市 | 16 | 15 | 0.9 |
| 京都市 | 11 | 11 | 0.7 |
| 大阪市 | 24 | 24 | 1.5 |
| 全体 | 1,798 | 1,648 | 100.0 |

※構成比は全体（全回答社協：1,648社協）に対する都道府県別の割合。

$$\text{※ 構成比(\%)} = \frac{\text{回答社協数}}{\text{全体(全回答社協数)}} \times 100$$

■ 回答社協の市区町村区分

| | 対象数 | 回答社協数 | 構成比 (%) |
|------------|-------|-------|---------|
| 市(東京23区含む) | 794 | 752 | 45.6 |
| 区(指定都市の区) | 77 | 72 | 4.4 |
| 町 | 744 | 671 | 40.7 |
| 村 | 183 | 153 | 9.3 |
| 全体 | 1,798 | 1,648 | 100.0 |



◆ 調査結果

I 組織・事業の状況

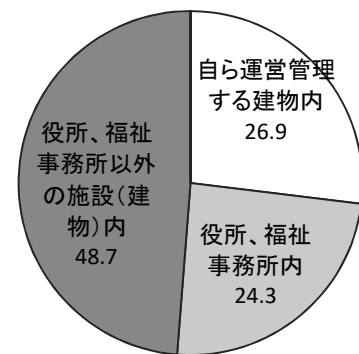
1 基本的事項

① 事務所(本所)の場所

- 「役所、福祉事務所以外の施設(建物)内」が48.7%と最も割合が高く、次いで「自ら運営管理する建物内」26.9%、「役所、福祉事務所内」24.3%となっている。

【図表1】事務所(本所)の場所

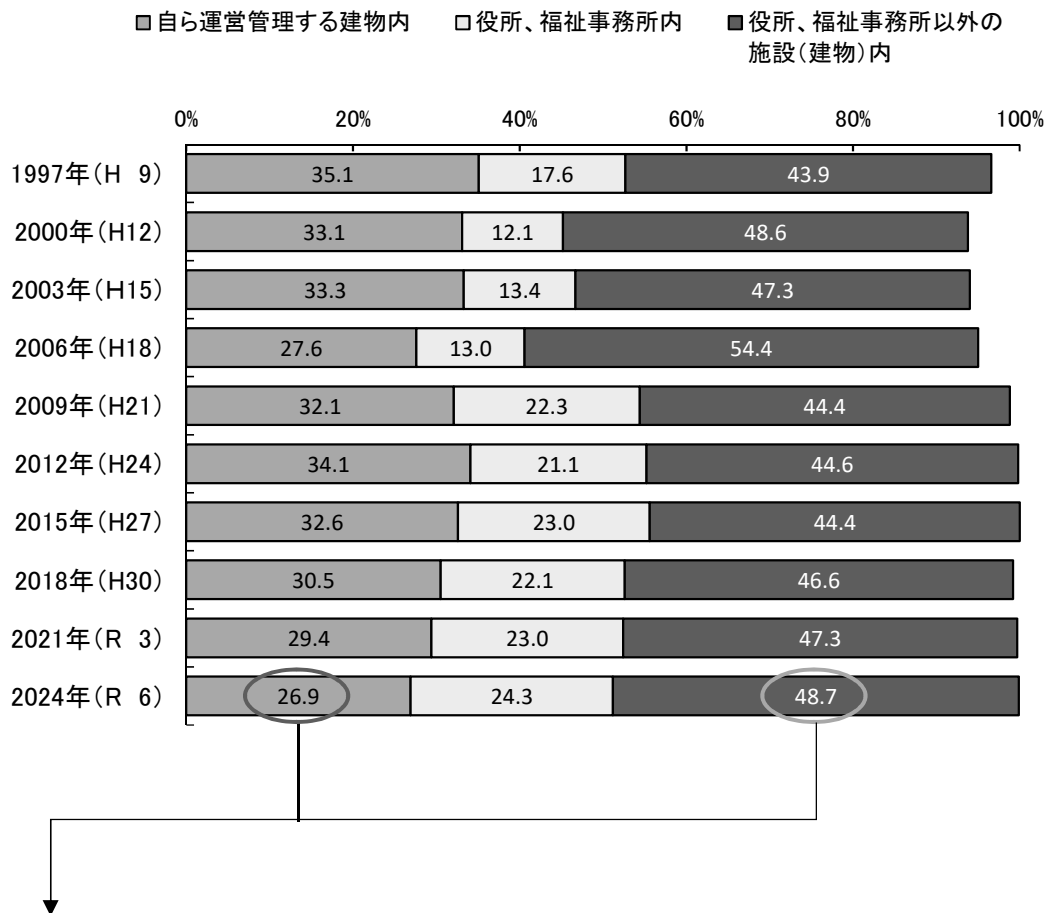
| | 社協数 | % |
|--------------------|-------|-------|
| 自ら運営管理する建物内 | 444 | 26.9 |
| 役所、福祉事務所内 | 401 | 24.3 |
| 役所、福祉事務所以外の施設(建物)内 | 803 | 48.7 |
| 無回答 | - | - |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



【図表2】事務所(本所)の場所<経年比較>

| 年度 | 全体 | 自ら運営管理する建物内 | 役所、福祉事務所内 | 役所、福祉事務所以外の施設(建物)内 | その他 | 無回答 |
|------------|----------------|---------------|-------------|--------------------|------------|-----------|
| 1997年(H9) | 3,370 100.0 | 1,182 35.1 | 592 17.6 | 1,480 43.9 | 94 2.8 | 22 0.7 |
| 2000年(H12) | 3,368 100.0 | 1,114 33.1 | 408 12.1 | 1,636 48.6 | 185 5.5 | 25 0.7 |
| 2003年(H15) | 3,330 100.0 | 1,109 33.3 | 447 13.4 | 1,577 47.3 | 167 5.0 | 30 0.9 |
| 2006年(H18) | 1,674 100.0 | 462 27.6 | 218 13.0 | 910 54.4 | 34 2.0 | 50 3.0 |
| 2009年(H21) | 1,707 100.0 | 548 32.1 | 381 22.3 | 758 44.4 | - | 20 1.2 |
| 2012年(H24) | 1,324 100.0 | 452 34.1 | 280 21.1 | 590 44.6 | - | 2 0.2 |
| 2015年(H27) | 1,457 100.0 | 475 32.6 | 335 23.0 | 647 44.4 | - | 0 0.0 |
| 2018年(H30) | 1,512 100.0 | 461 30.5 | 334 22.1 | 704 46.6 | - | 13 0.9 |
| 2021年(R 3) | 1,641 100.0 | 482 29.4 | 377 23.0 | 777 47.3 | - | 5 0.3 |
| 2024年(R 6) | 1,648 100.0 | 444 26.9 | 401 24.3 | 803 48.7 | - | - |

上段:社協数、下段:%

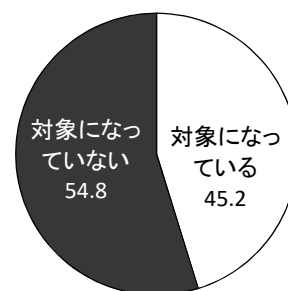


③ 当該建物の指定管理制度導入の対象の有無

- 事務所の場所が「自ら運営管理する建物内」「役所、福祉事務所以外の施設(建物)内」である社協(1,247 か所)において、指定管理制度導入の「対象になっている」割合は45.2%である。

【図表3】指定管理制度導入の対象の有無

| | 社協数 | % |
|-----------|-------|-------|
| 対象になっている | 564 | 45.2 |
| 対象になっていない | 683 | 54.8 |
| 全体 | 1,247 | 100.0 |



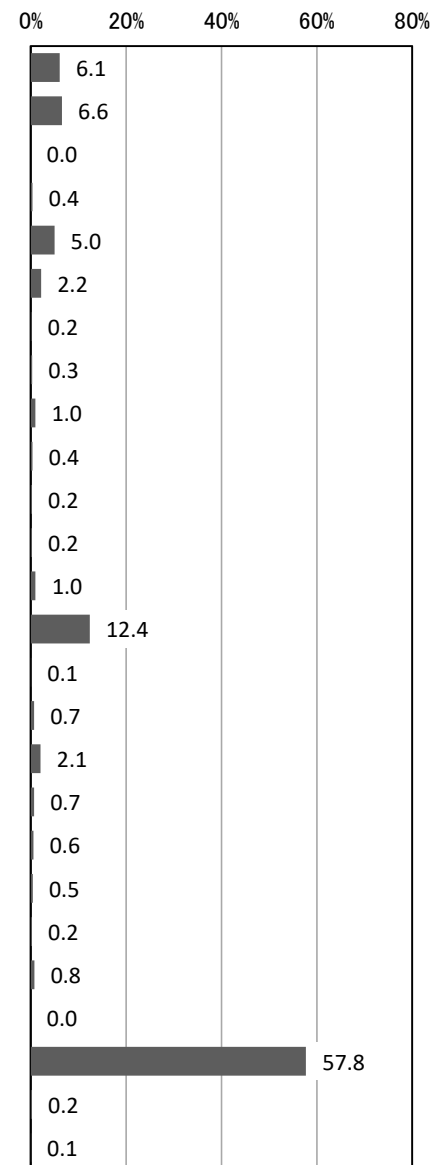
2 役員構成(出身母体)

① 会長

- 会長の出身母体は、「学識経験者」57.8%が過半数を占めている。
次いで「行政の首長」12.4%、「町内会・自治会」6.6%、「地域福祉推進基礎組織」6.1%、「民生委員・児童委員(協議会)」5.0%などとなっている。

【図表4】会長の出身母体

| | 人 | % |
|------------------------|-------|-------|
| 地域福祉推進基礎組織 | 101 | 6.1 |
| 町内会・自治会 | 108 | 6.6 |
| まちづくり協議会 | 0 | 0.0 |
| 老人クラブ | 7 | 0.4 |
| 民生委員・児童委員(協議会) | 83 | 5.0 |
| 社会福祉法人 | 36 | 2.2 |
| 社会福祉法人以外で社会福祉事業を経営するもの | 3 | 0.2 |
| 社協の事務局長 | 5 | 0.3 |
| 更生保護事業関係施設団体・保護司 | 16 | 1.0 |
| 当事者及び家族の団体 | 7 | 0.4 |
| 女性団体・青年団体 | 4 | 0.2 |
| NPO法人(上記以外) | 4 | 0.2 |
| ボランティアグループ(上記以外) | 17 | 1.0 |
| 行政の首長 | 205 | 12.4 |
| 福祉関係行政職員 | 2 | 0.1 |
| 社会教育・学校教育関係行政職員 | 12 | 0.7 |
| その他の行政職員 | 34 | 2.1 |
| 議会議員 | 12 | 0.7 |
| 保健・医療関係団体 | 10 | 0.6 |
| 教育関係団体 | 8 | 0.5 |
| 協同組合(農協・生協・漁協) | 4 | 0.2 |
| 経済・労働等関係分野団体 | 13 | 0.8 |
| 住宅・環境等の生活関連領域の関係団体 | 0 | 0.0 |
| 学識経験者(上記以外) | 952 | 57.8 |
| その他 | 4 | 0.2 |
| 無回答 | 1 | 0.1 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

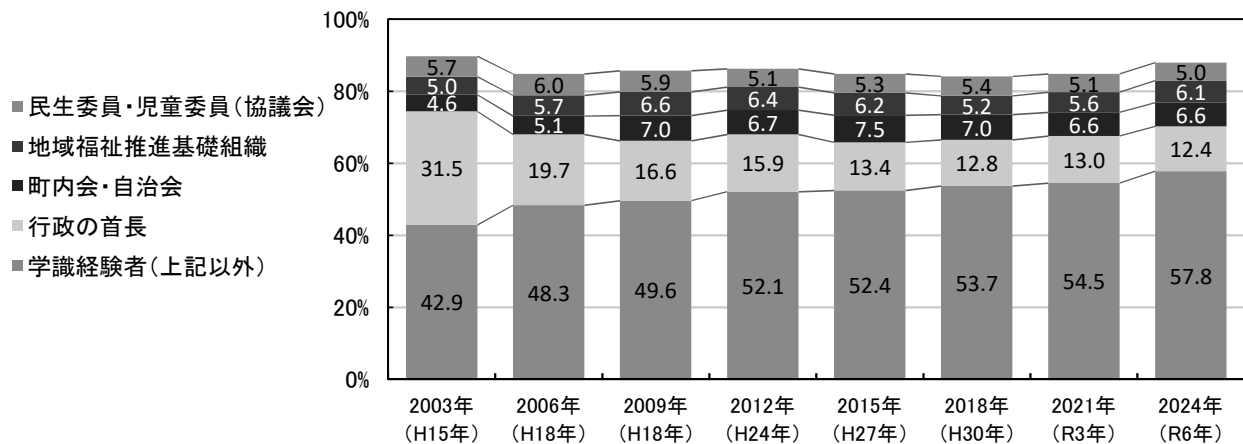


【図表5】会長の出身母体(その他を除く上位5団体)＜経年比較＞

| | 2003年 (H15年) | 2006年 (H18年) | 2009年 (H18年) | 2012年 (H24年) | 2015年 (H27年) | 2018年 (H30年) | 2021年 (R3年) | 2024年 (R6年) |
|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| 学識経験者(上記以外) | 42.9 | 48.3 | 49.6 | 52.1 | 52.4 | 53.7 | 54.5 | 57.8 |
| 行政の首長 | 31.5 | 19.7 | 16.6 | 15.9 | 13.4 | 12.8 | 13.0 | 12.4 |
| 町内会・自治会 | 4.6 | 5.1 | 7.0 | 6.7 | 7.5 | 7.0 | 6.6 | 6.6 |
| 地域福祉推進基礎組織 | 5.0 | 5.7 | 6.6 | 6.4 | 6.2 | 5.2 | 5.6 | 6.1 |
| 民生委員・児童委員(協議会) | 5.7 | 6.0 | 5.9 | 5.1 | 5.3 | 5.4 | 5.1 | 5.0 |

単位: %

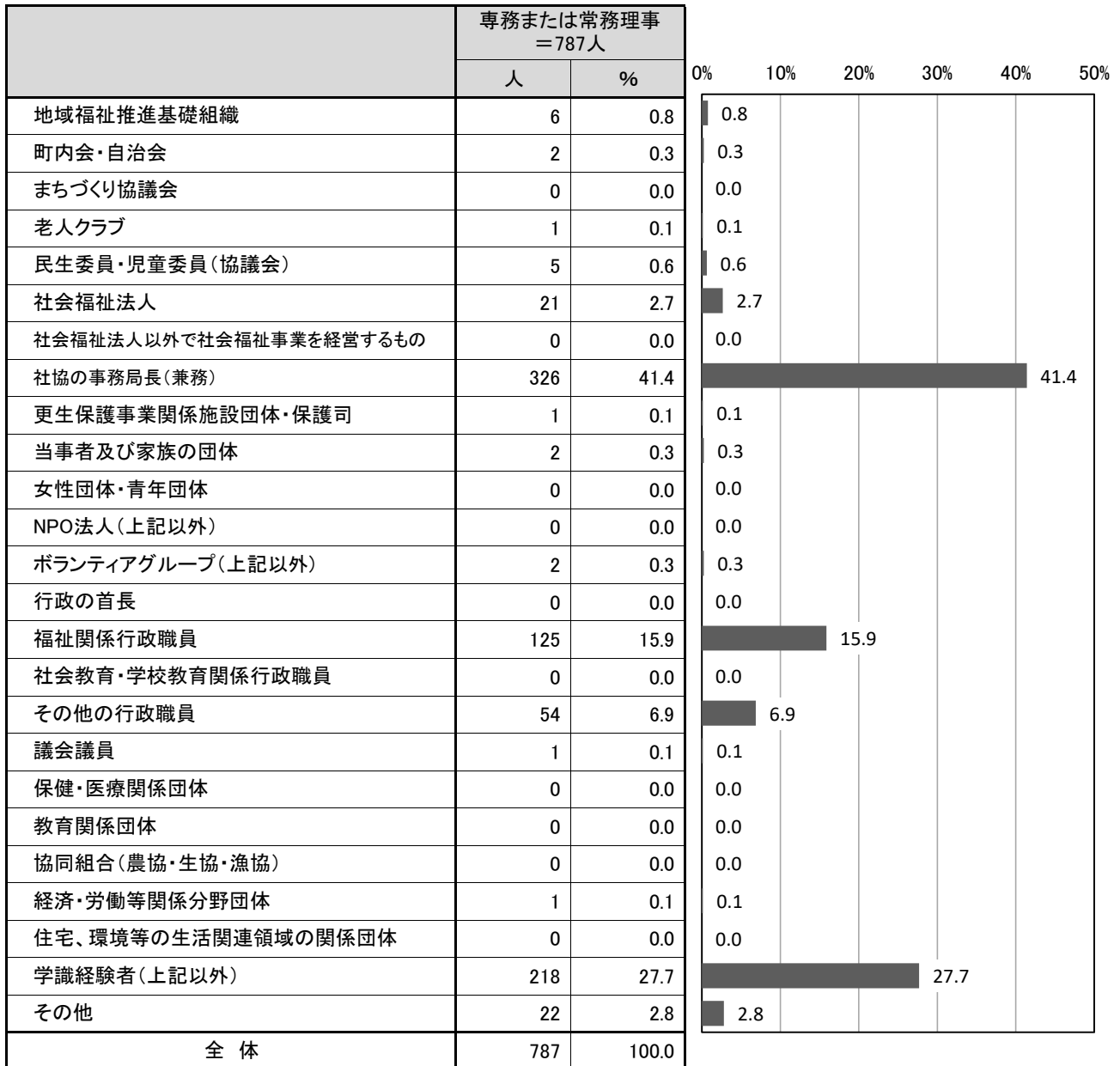
※2024年(R6年)の会長数=1,648人 (回答社協ベース)



② 専務または常務理事

- 専務または常務理事(787人)の出身母体は、「社協の事務局長(兼務)」41.4%が最も多くなっている。次いで、「学識経験者」27.7%、「福祉関係行政職員」15.9%と続く。

【図表6】専務または常務理事の出身母体



<その他 主な記載の抜粋>

- ・元行政職員
- ・元副首長
- ・元行政職のOB
- ・社協事務局次長
- ・地域の福祉関係者
- ・福祉行政経験者
- ・人権擁護委員

等

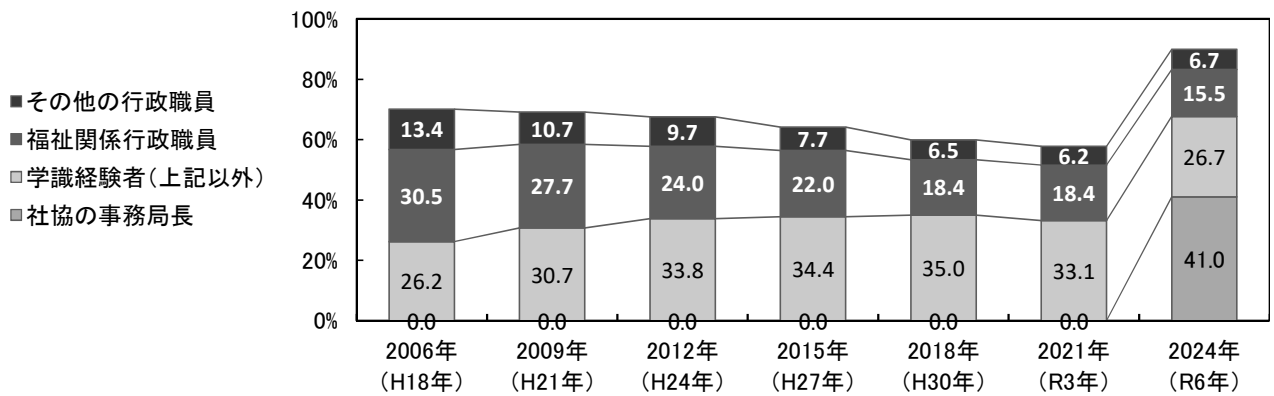
【図表7】専務または常務理事の出身母体（その他を除く上位4団体）＜経年比較＞

| | 2006年 (H18年) | 2009年 (H21年) | 2012年 (H24年) | 2015年 (H27年) | 2018年 (H30年) | 2021年 (R3年) | 2024年 (R6年) |
|-------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| 社協の事務局長 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 41.0 |
| 学識経験者(上記以外) | 26.2 | 30.7 | 33.8 | 34.4 | 35.0 | 33.1 | 26.7 |
| 福祉関係行政職員 | 30.5 | 27.7 | 24.0 | 22.0 | 18.4 | 18.4 | 15.5 |
| その他の行政職員 | 13.4 | 10.7 | 9.7 | 7.7 | 6.5 | 6.2 | 6.7 |

単位：%

※2024年(R6年)の専務または常務理事数=787人(回答社協ベース)

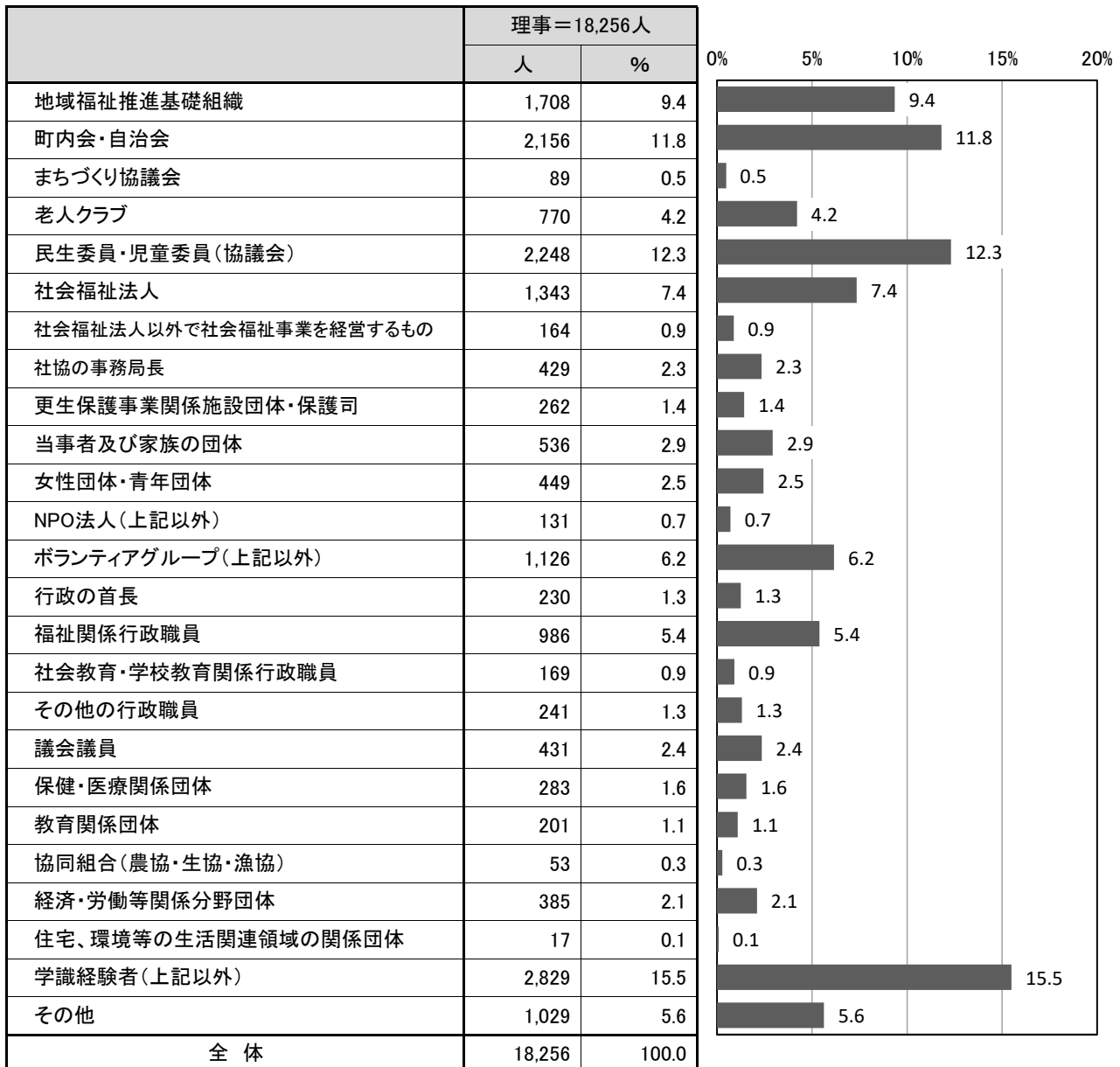
※「社協の事務局長」は2024年度調査で新たに加えた選択肢。2021年度までは「その他」に分類。



③ -1 理事(正副会長・専務または常務理事を含む)

- 理事(18,256人)の主な出身母体は、「学識経験者」が15.5%、「民生委員・児童委員(協議会)」12.3%、「町内会・自治会」11.8%、「地域福祉推進基礎組織」9.4%などである。

【図表8】理事(正副会長・専務または常務理事を含む)の出身母体

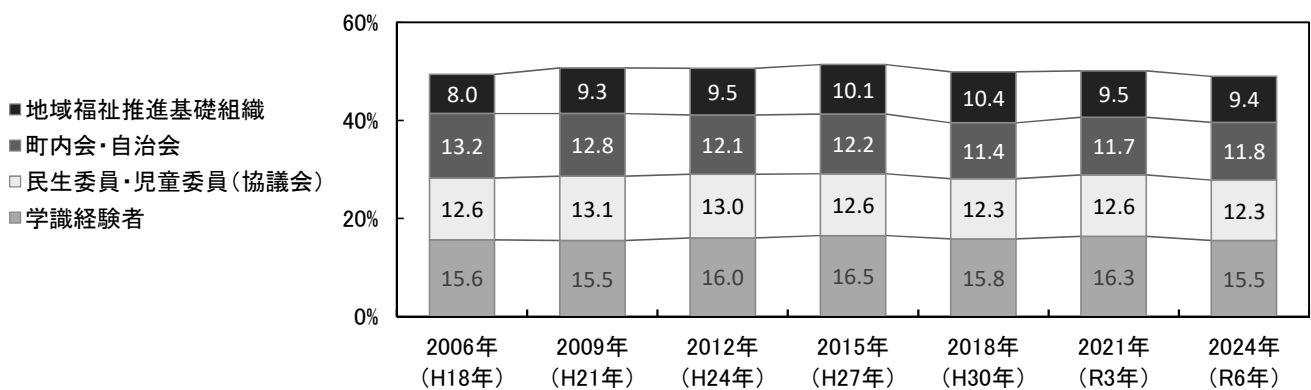


【図表9】理事(正副会長・専務または常務理事を含む)の出身母体(その他を除く上位4団体)
 <経年比較>

| | 2006年 (H18年) | 2009年 (H21年) | 2012年 (H24年) | 2015年 (H27年) | 2018年 (H30年) | 2021年 (R3年) | 2024年 (R6年) |
|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| 学識経験者 | 15.6 | 15.5 | 16.0 | 16.5 | 15.8 | 16.3 | 15.5 |
| 民生委員・児童委員(協議会) | 12.6 | 13.1 | 13.0 | 12.6 | 12.3 | 12.6 | 12.3 |
| 町内会・自治会 | 13.2 | 12.8 | 12.1 | 12.2 | 11.4 | 11.7 | 11.8 |
| 地域福祉推進基礎組織 | 8.0 | 9.3 | 9.5 | 10.1 | 10.4 | 9.5 | 9.4 |

単位: %

※2024年(R6年)の理事数=18,256人(回答社協ベース)



③ -2 評議員

- 評議員(31,797人)の主な出身母体は、「町内会・自治会」17.8%、「民生委員・児童委員(協議会)」15.7%、「地域福祉推進基礎組織」11.5%などである。

【図表10】評議員の出身母体

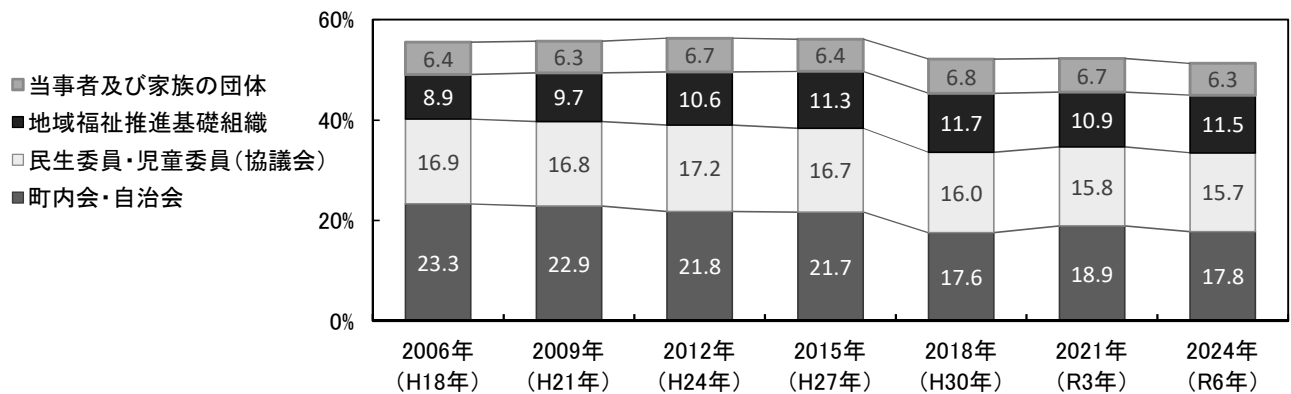
| | 評議員=31,797人 | | 0% | 5% | 10% | 15% | 20% |
|----------------------|-------------|-------|----|----|-----|-----|------|
| | 人 | % | | | | | |
| 地域福祉推進基礎組織 | 3,650 | 11.5 | | | | | 11.5 |
| 町内会・自治会 | 5,663 | 17.8 | | | | | 17.8 |
| まちづくり協議会 | 215 | 0.7 | | | | | 0.7 |
| 老人クラブ | 1,015 | 3.2 | | | | | 3.2 |
| 民生委員・児童委員(協議会) | 4,984 | 15.7 | | | | | 15.7 |
| 社会福祉法人 | 1,849 | 5.8 | | | | | 5.8 |
| 社会福祉法人以外で社会福祉事業を営むもの | 367 | 1.2 | | | | | 1.2 |
| 社協の事務局長(兼務) | 1 | 0.0 | | | | | 0.0 |
| 更生保護事業関係施設団体・保護司 | 835 | 2.6 | | | | | 2.6 |
| 当事者及び家族の団体 | 2,015 | 6.3 | | | | | 6.3 |
| 女性団体・青年団体 | 881 | 2.8 | | | | | 2.8 |
| NPO法人(上記以外) | 359 | 1.1 | | | | | 1.1 |
| ボランティアグループ(上記以外) | 1,851 | 5.8 | | | | | 5.8 |
| 行政の首長 | 5 | 0.0 | | | | | 0.0 |
| 福祉関係行政職員 | 845 | 2.7 | | | | | 2.7 |
| 社会教育・学校教育関係行政職員 | 634 | 2.0 | | | | | 2.0 |
| その他の行政職員 | 217 | 0.7 | | | | | 0.7 |
| 議会議員 | 394 | 1.2 | | | | | 1.2 |
| 保健・医療関係団体 | 674 | 2.1 | | | | | 2.1 |
| 教育関係団体 | 723 | 2.3 | | | | | 2.3 |
| 協同組合(農協・生協・漁協) | 277 | 0.9 | | | | | 0.9 |
| 経済・労働等関係分野団体 | 877 | 2.8 | | | | | 2.8 |
| 住宅・環境等の生活関連領域の関係団体 | 69 | 0.2 | | | | | 0.2 |
| 学識経験者(上記以外) | 1,508 | 4.7 | | | | | 4.7 |
| その他 | 1,889 | 5.9 | | | | | 5.9 |
| 全体 | 31,797 | 100.0 | | | | | |

【図表11】評議員の出身母体(その他を除く上位4団体)＜経年比較＞

| | 2006年 (H18年) | 2009年 (H21年) | 2012年 (H24年) | 2015年 (H27年) | 2018年 (H30年) | 2021年 (R3年) | 2024年 (R6年) |
|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| 町内会・自治会 | 23.3 | 22.9 | 21.8 | 21.7 | 17.6 | 18.9 | 17.8 |
| 民生委員・児童委員(協議会) | 16.9 | 16.8 | 17.2 | 16.7 | 16.0 | 15.8 | 15.7 |
| 地域福祉推進基礎組織 | 8.9 | 9.7 | 10.6 | 11.3 | 11.7 | 10.9 | 11.5 |
| 当事者及び家族の団体 | 6.4 | 6.3 | 6.7 | 6.4 | 6.8 | 6.7 | 6.3 |

単位: %

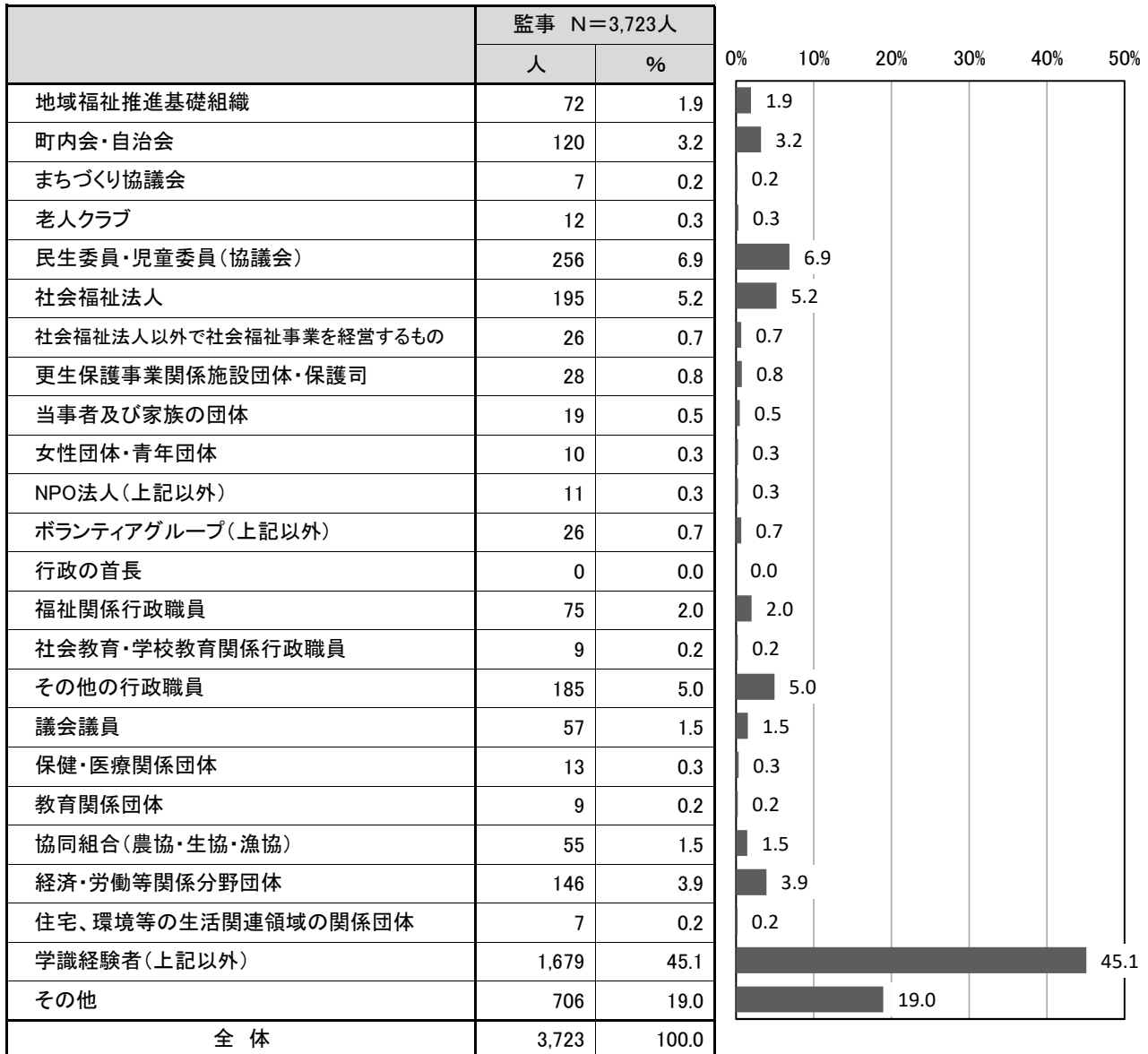
※2024年(R6年)の評議員数=31,797人



④ 監事

- 監事(3,723人)の主な出身母体は、「学識経験者」45.1%が最も多い。
 その他では、「民生委員・児童委員(協議会)」6.9%、「社会福祉法人」5.2%となっている。

【図表12】監事の出身母体



＜その他 主な記載の抜粋＞

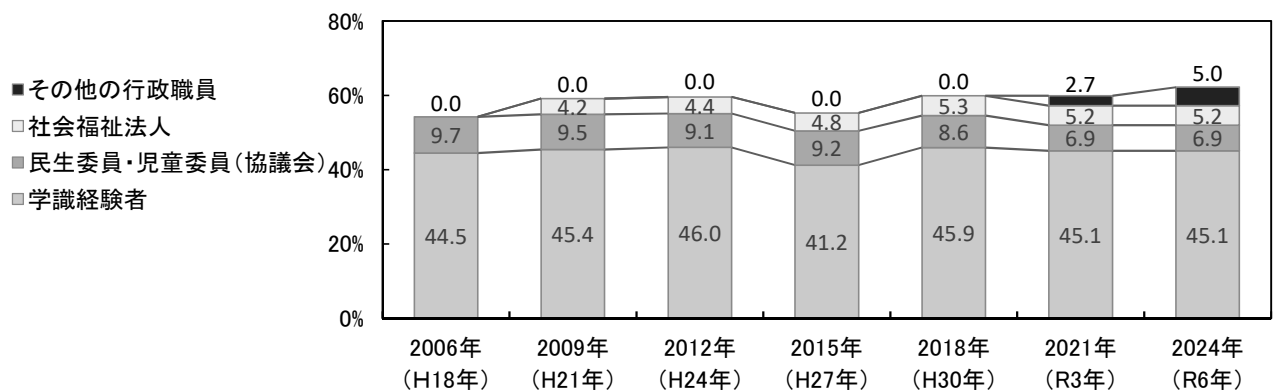
- ・税理士／税理士会
 - ・銀行／金融機関
 - ・行政の監査委員
 - ・公認会計士／会計事務所
 - ・元社協役員／職員／会員
 - ・会計・経理事務経験者
 - ・一般法人経営者／役員／社員
 - ・商工会
 - ・司法書士／弁護士
 - ・社会福祉活動経験者
 - ・公益社団法人
 - ・郵便局
 - ・行政書士
 - ・青色申告会
 - ・人権委員会
 - ・共同募金会
 - ・社会保険労務士
 - ・都市家屋調査士
 - ・シルバー人材センター役員
- 等

【図表13】監事の出身母体(その他を除く上位4団体)＜経年比較＞

| | 2006年 (H18年) | 2009年 (H21年) | 2012年 (H24年) | 2015年 (H27年) | 2018年 (H30年) | 2021年 (R3年) | 2024年 (R6年) |
|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| 学識経験者 | 44.5 | 45.4 | 46.0 | 41.2 | 45.9 | 45.1 | 45.1 |
| 民生委員・児童委員(協議会) | 9.7 | 9.5 | 9.1 | 9.2 | 8.6 | 6.9 | 6.9 |
| 社会福祉法人 | - | 4.2 | 4.4 | 4.8 | 5.3 | 5.2 | 5.2 |
| その他の行政職員 | - | - | - | - | - | 2.7 | 5.0 |

単位: %

※2024年(R6年)の監事数=3,723人

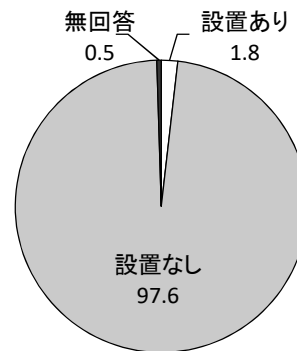


⑤ 会計監査人の設置

○ 会計監査人を設置している社協は1.8% (30社協)である。

【図表14】会計監査人の設置の有無

| | 社協数 | % |
|------|-------|-------|
| 設置あり | 30 | 1.8 |
| 設置なし | 1,609 | 97.6 |
| 無回答 | 9 | 0.5 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

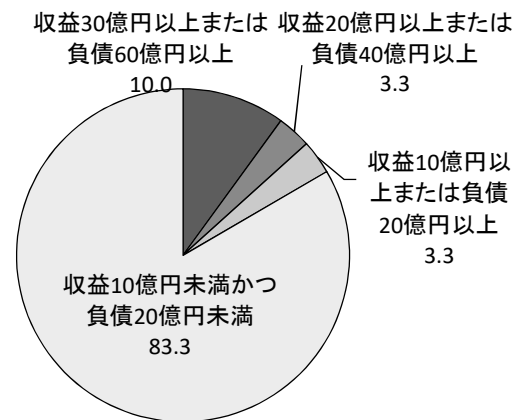


⑤ -1 法人の事業規模

○ 会計監査人を設置している30社協の事業規模は、83.3% (25社協)が「収益10億円未満かつ負債20億円未満」であった。

【図表15】会計監査人を設置している社協の事業規模

| | 社協数 | % |
|---------------------|-----|-------|
| 収益30億円以上または負債60億円以上 | 3 | 10.0 |
| 収益20億円以上または負債40億円以上 | 1 | 3.3 |
| 収益10億円以上または負債20億円以上 | 1 | 3.3 |
| 収益10億円未満かつ負債20億円未満 | 25 | 83.3 |
| 全体 | 30 | 100.0 |



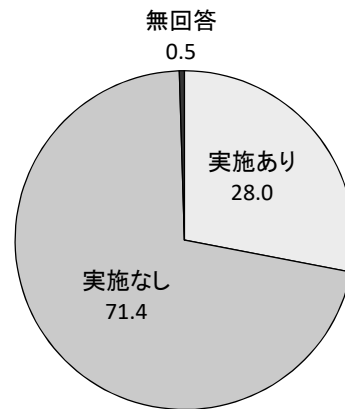
⑥ 外部監査の実施

○ 外部監査を実施している社協は28.0%(462社協)である。

【図表16】外部監査の実施の有無

| | 社協数 | % |
|------|-------|-------|
| 実施あり | 462 | 28.0 |
| 実施なし | 1,177 | 71.4 |
| 無回答 | 9 | 0.5 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

※外部監査:財務管理、事業の経営管理、組織運営・事業等に関して外部の専門家の指導・助言を受けること
(監事による監査とは別のもの)

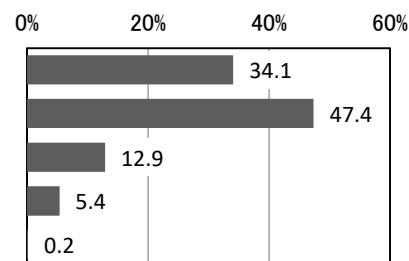


⑦ 事務局長の直近の前職(所属)

○ 事務局長の直近の前職(所属)は、「社協職員」が最も多く47.4%、次いで「行政(OB)」34.1%である。「事務局長は行政職と兼務である」は12.9%であった。

【図表17】事務局長の前職(所属)

| | 社協数 | % |
|----------------|-------|-------|
| 行政(OB) | 562 | 34.1 |
| 社協職員 | 781 | 47.4 |
| 事務局長は行政職と兼務である | 213 | 12.9 |
| その他 | 89 | 5.4 |
| 無回答 | 3 | 0.2 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



<その他 主な記載の抜粋>

- ・会社員／一般企業
- ・商工会
- ・自営業
- ・JA職員
- ・観光協会／観光業
- ・市の包括支援センター
- ・社会福祉法人職員
- ・金融機関
- ・独立行政法人職員
- ・医療関係機関
- ・老人ホーム
- 等
- ・介護施設
- ・団体職員
- ・一般社団法人
- ・教員／教授
- ・一般社団法人

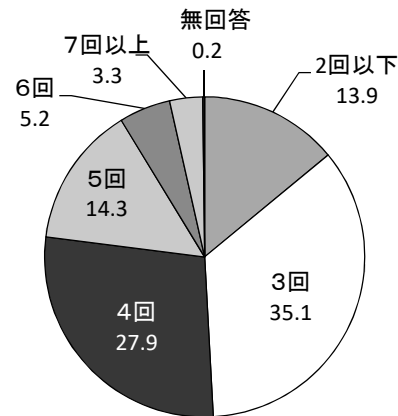
3 理事会・評議員会の開催状況

① 理事会の開催状況

○ 理事会の実施回数は、「3回」が最も多く35.1%、次いで「4回」27.9%、「5回」14.3%となっている。

【図表18】理事会の開催状況(2024年度の年間実施回数)

| | 社協数 | % |
|-------|-------|-------|
| 1回 | 2 | 0.1 |
| 2回 | 229 | 13.9 |
| 3回 | 579 | 35.1 |
| 4回 | 459 | 27.9 |
| 5回 | 236 | 14.3 |
| 6回 | 85 | 5.2 |
| 7回 | 32 | 1.9 |
| 8回 | 8 | 0.5 |
| 9回 | 7 | 0.4 |
| 10回 | 3 | 0.2 |
| 11回 | 2 | 0.1 |
| 12回 | 2 | 0.1 |
| 13回以上 | 1 | 0.1 |
| 無回答 | 3 | 0.2 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

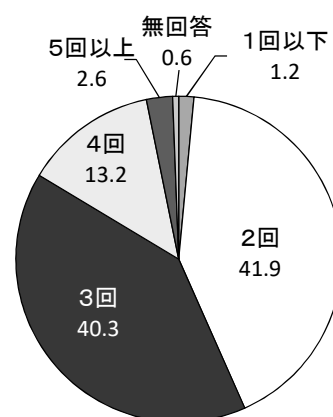


② 評議員会の開催状況

○ 評議会の実施回数は、「2回」が最も多く41.9%、次いで「3回」40.3%、「4回」13.2%となっている。

【図表19】評議員会の開催状況(2024年度の年間実施回数)

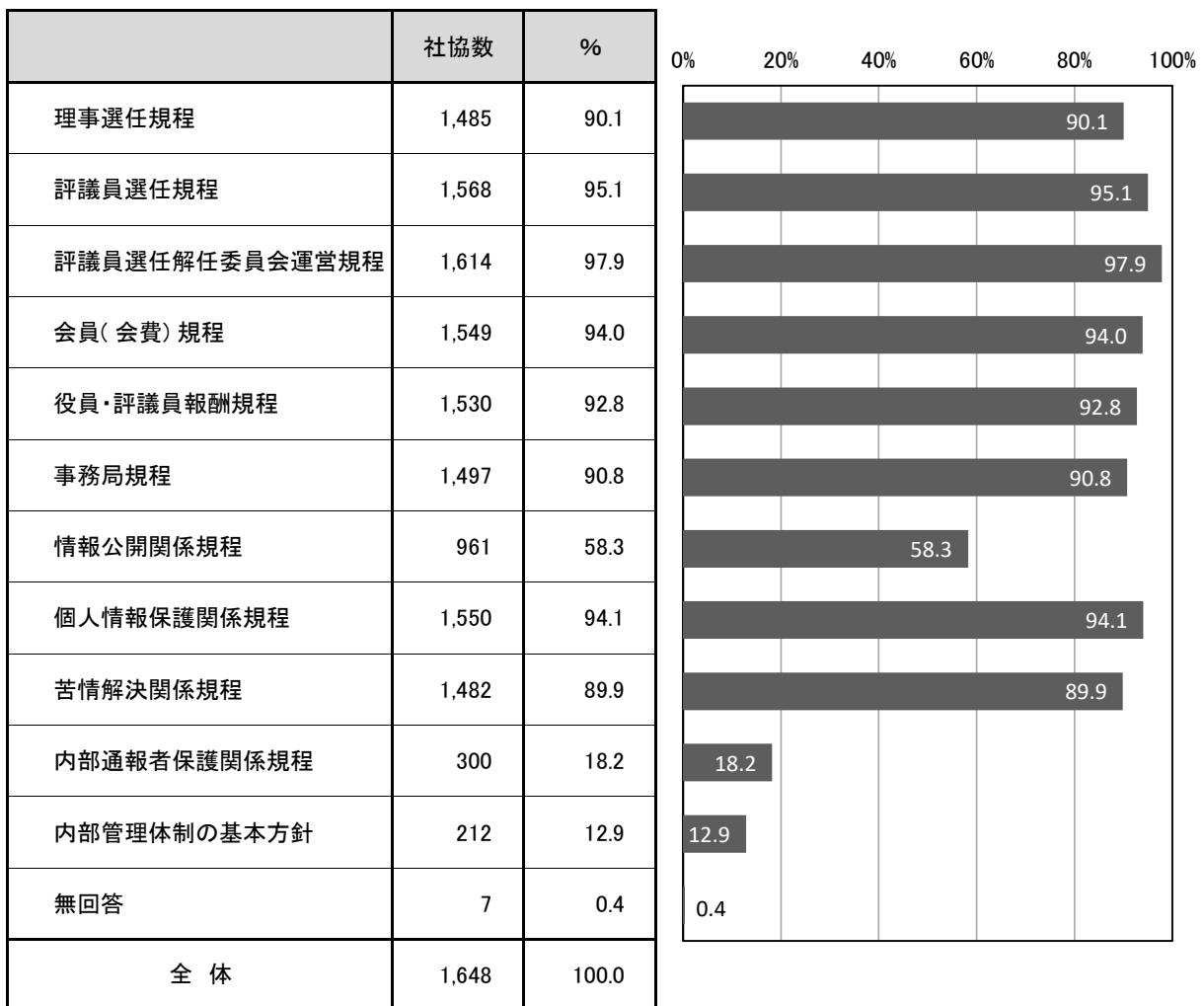
| | 社協数 | % |
|------|-------|-------|
| 1回以下 | 20 | 1.2 |
| 2回 | 690 | 41.9 |
| 3回 | 664 | 40.3 |
| 4回 | 217 | 13.2 |
| 5回 | 40 | 2.4 |
| 6回 | 2 | 0.1 |
| 7回以上 | 1 | 0.1 |
| 無回答 | 14 | 0.8 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



4 諸規程等の整備状況（複数選択可）

- 社協が整備している諸規程で最も整備率が高いのは、「評議員選任解任委員会運営規程」97.9%。以下「評議員選任規程」、「個人情報保護関係規程」、「会員（会費）規程」、「役員・評議員報酬規程」、「事務局規程」、「理事選任規程」などが、9割以上の社協で整備されている。これに対し、整備率が低いのは、「内部通報者保護関係規程」18.2%、「内部管理体制の基本方針」12.9%などである。

【図表20】諸規程等の整備状況



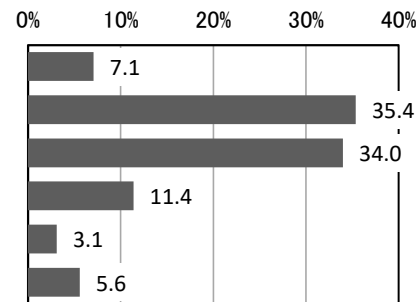
5 役員報酬額

① 2024年度の会長の報酬総額

- 会長の報酬について1円以上の金額の回答があった1,117 社協の平均額は70万3,369円である。「10万円以上50万円未満」が最も多く35.4%、「50万円以上100万円未満」34.0%が僅差で続く。

【図表21】会長の報酬総額(2024年度)

| | 社協数 | % |
|--------------|-------|-------|
| 10万円未満 | 79 | 7.1 |
| 10万以上50万未満 | 395 | 35.4 |
| 50万以上100万未満 | 380 | 34.0 |
| 100万以上150万未満 | 127 | 11.4 |
| 150万以上200万未満 | 35 | 3.1 |
| 200万以上 | 63 | 5.6 |
| 全体 | 1,117 | 100.0 |



※交通費は除く。調整手当を含む。税引き前の金額

※年度途中まであるいは途中からの場合、実際に支給した合計額

※「0円」と回答した社協、および「無回答」を除く。

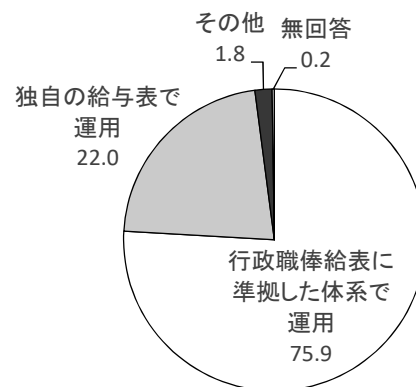
6 職員の給与・資格

① 正規職員の給与表について

- 正規職員の給与については「行政職俸給表に準拠した体系で運用」が75.9%、「独自の給与表で運用」が22.0%となっている。

【図表22】職員の給与・資格

| | 社協数 | % |
|------------------|-------|-------|
| 行政職俸給表に準拠した体系で運用 | 1,251 | 75.9 |
| 独自の給与表で運用 | 363 | 22.0 |
| その他 | 30 | 1.8 |
| 無回答 | 4 | 0.2 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

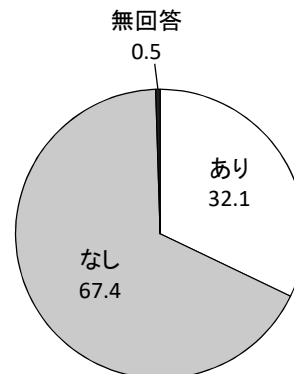


② 正規職員の職種別の給与表の有無

○ 正規職員の職種別の給与表の有無について、「あり」が32.1%、「なし」が67.4%となっている。

【図表23】正規職員の職種別給与表の有無

| | 社協数 | % |
|-----|-------|-------|
| あり | 529 | 32.1 |
| なし | 1,111 | 67.4 |
| 無回答 | 8 | 0.5 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

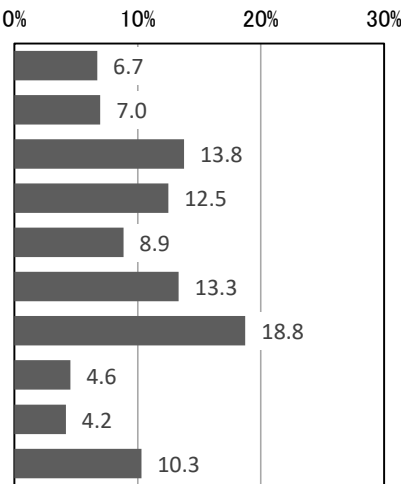


③ 正規職員の具体的な初任給の額(2024年度実績)

○ 正職員の初任給の額(月額)は、「22-23万円未満」が18.8%と最も多く、次いで「18-19万円未満」13.8%、「21-22万円未満」13.3%となっている。「20万円以上」が49.7%と大きく増加(前回:9.9%)したため、20万円以上の区分を細分化して集計した。
平均額は、200,605円(前回:180,169円)となっている。

【図表24】正規職員の具体的な初任給の額(2024年度実績)

| | 社協数 | % |
|-----------|-------|-------|
| 17万円未満 | 111 | 6.7 |
| 17-18万円未満 | 115 | 7.0 |
| 18-19万円未満 | 227 | 13.8 |
| 19-20万円未満 | 206 | 12.5 |
| 20-21万円未満 | 146 | 8.9 |
| 21-22万円未満 | 220 | 13.3 |
| 22-23万円未満 | 309 | 18.8 |
| 23-24万円未満 | 75 | 4.6 |
| 24万円以上 | 69 | 4.2 |
| 無回答 | 170 | 10.3 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



※4年制大学卒、本俸及び調整手当を含む。ボーナスは含まない
職種別給与表がある場合は事務職の初任給の額

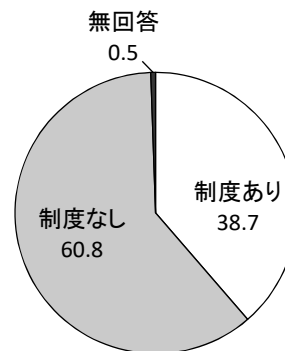
④ 人事考課制度導入について

④ -1. 人事考課制度導入の有無

○ 人事考課制度導入の有無については、「制度あり」が38.7%、「制度なし」は60.8%となっている。

【図表25】人事考課制度について

| | 社協数 | % |
|------|-------|-------|
| 制度あり | 637 | 38.7 |
| 制度なし | 1,002 | 60.8 |
| 無回答 | 9 | 0.5 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



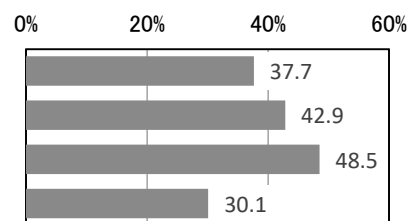
※職員の育成と能力開発、適正配置・有効活用、公正処遇(昇進・昇格、給与処遇)のいずれか又は全部を目的に職員を評価する制度を法人として取り組んでいる場合(給与査定に直結しない場合も含む)は「制度あり」

④ -2. 結果の反映状況 (複数選択可)

○ 「人事考課制度の結果がどのように反映されているか」は、「昇進・昇格(降職・降格)に反映」が48.5%、「賞与に反映」が42.9%、「給与に反映」が37.7%となっている。

▶ 【図表26】人事考課制度の結果の反映状況

| | 社協数 | % |
|-----------------|-----|-------|
| 給与に反映 | 240 | 37.7 |
| 賞与に反映 | 273 | 42.9 |
| 昇進・昇格(降職・降格)に反映 | 309 | 48.5 |
| いずれにも反映しない | 192 | 30.1 |
| 全体 | 637 | 100.0 |



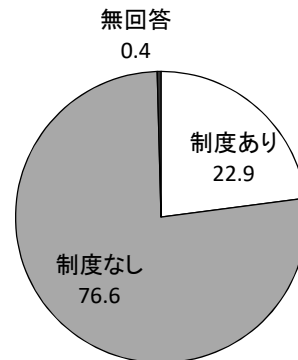
⑤ 目標管理制度について

⑤ -1. 目標管理制度導入の有無

○ 目標管理制度の有無について、「制度あり」22.9%、「制度なし」76.6%となっている。

【図表27】目標管理制度について

| | 社協数 | % |
|------|-------|-------|
| 制度あり | 378 | 22.9 |
| 制度なし | 1,263 | 76.6 |
| 無回答 | 7 | 0.4 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

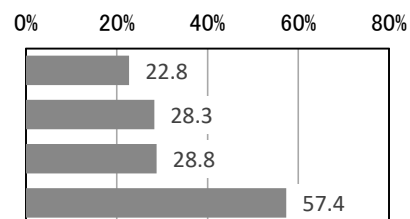


⑤ -2. 結果の反映状況（複数選択可）

○ 目標管理制度の結果は、「昇進・昇格(降職・降格)に反映」が28.8%最も多く、「賞与に反映」28.3%が僅差で続く。「給与に反映」も22.8%見られた。
ただし、「いずれにも反映しない」が57.4%で約6割と最も多かった。

→ 【図表30】目標管理制度結果の反映状況

| | 社協数 | % |
|-----------------|-----|-------|
| 給与に反映 | 86 | 22.8 |
| 賞与に反映 | 107 | 28.3 |
| 昇進・昇格(降職・降格)に反映 | 109 | 28.8 |
| いずれにも反映しない | 217 | 57.4 |
| 該当社全体 | 378 | 100.0 |



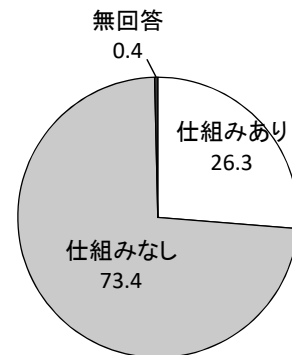
⑥ キャリアパスについて

○ キャリアパスについては、「仕組みあり」が26.3%、「仕組みなし」が73.4%となっている。

【図表29】キャリアパスについて

| | 社協数 | % |
|-------|-------|-------|
| 仕組みあり | 433 | 26.3 |
| 仕組みなし | 1,209 | 73.4 |
| 無回答 | 6 | 0.4 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

※キャリアパス:職場内での役職や業務について、どのようなキャリアをたどっていくべきかの基準や条件を示した仕組み等。

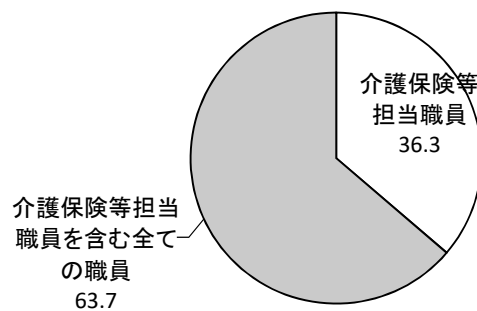


⑥ -1. キャリアパスの対象職員

○ キャリアパスの対象職員は、「介護保険等担当職員を含む全ての職員」が63.7%、「介護保険等担当職員」が36.3%となっている。

→ 【図表31】キャリアパスの対象職員

| | 社協数 | % |
|-------------------|-----|-------|
| 介護保険等担当職員 | 157 | 36.3 |
| 介護保険等担当職員を含む全ての職員 | 276 | 63.7 |
| 全体 | 433 | 100.0 |



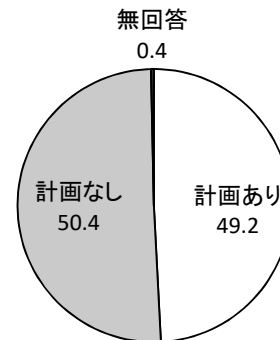
⑦ 職員研修計画(2024年度実績)

○ 職員研修計画について、「計画あり」49.2%、「計画なし」50.4%となっている。

【図表31】職員研修計画

| | 社協数 | % |
|------|-------|-------|
| 計画あり | 811 | 49.2 |
| 計画なし | 831 | 50.4 |
| 無回答 | 6 | 0.4 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

※一部の事業所だけでなく社協全体についての研修計画。

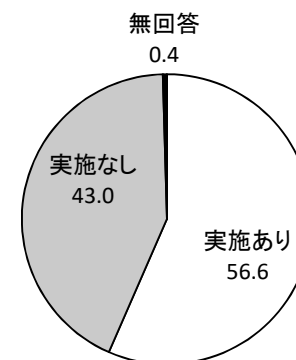


⑧ 局内連携のための部課を横断した事例検討や学習会の実施(2024年度実績)

○ 局内連携のための部課を横断した事例検討や学習会の実施については、「実施あり」が56.6%、「実施なし」が43.0%となっている。

【図表32】局内連携のための部課を横断した事例検討や学習会の実施

| | 社協数 | % |
|------|-------|-------|
| 実施あり | 932 | 56.6 |
| 実施なし | 709 | 43.0 |
| 無回答 | 7 | 0.4 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



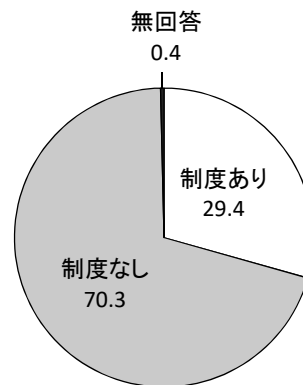
7 社協会員・財源等

① 構成員組織(団体)会員制度

- 構成員組織(団体)会員制度に関して「制度あり」と回答した社協は29.4%(484社協)である。参画している主な組織(団体)は、「社会福祉法人」59.1%、「民生委員・児童委員(協議会)」58.3%、「町内会・自治会」56.4、「老人クラブ」52.3%などである。

【図表33】構成員組織(団体)会員制度の有無

| | 社協数 | % |
|------|-------|-------|
| 制度あり | 484 | 29.4 |
| 制度なし | 1,158 | 70.3 |
| 無回答 | 6 | 0.4 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

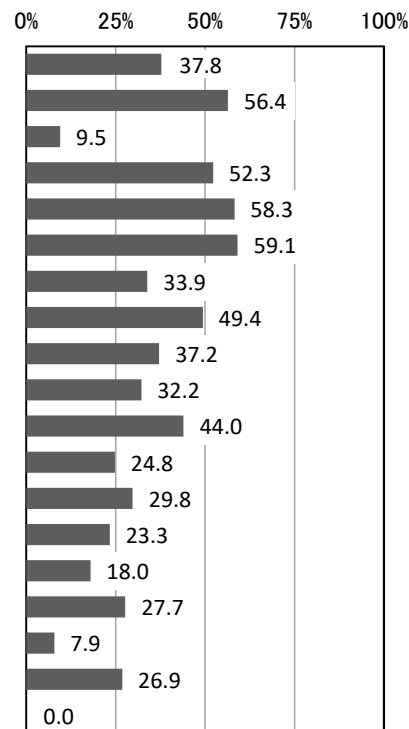


※社協組織の会員(構成員)として社協組織への参画等の権利義務が明確になっているもの

① -1 構成員組織(団体)会員制度 (複数選択可)

【図表34】構成員組織(団体)会員制度の内訳

| | 社協数 | % |
|----------------|-----|-------|
| 地域福祉推進基礎組織 | 183 | 37.8 |
| 町内会・自治会 | 273 | 56.4 |
| まちづくり協議会 | 46 | 9.5 |
| 老人クラブ | 253 | 52.3 |
| 民生委員・児童委員(協議会) | 282 | 58.3 |
| 社会福祉法人 | 286 | 59.1 |
| 社会福祉事業の経営者(※1) | 164 | 33.9 |
| 当事者及び家族の団体 | 239 | 49.4 |
| 女性団体・青年団体 | 180 | 37.2 |
| NPO 法人 | 156 | 32.2 |
| ボランティアグループ | 213 | 44.0 |
| 行政 | 120 | 24.8 |
| 保健・医療関係団体 | 144 | 29.8 |
| 教育関係団体 | 113 | 23.3 |
| 協同組合(農協・生協・漁協) | 87 | 18.0 |
| 経済・労働等関連分野団体 | 134 | 27.7 |
| 住宅・環境等生活関係領域 | 38 | 7.9 |
| その他 | 130 | 26.9 |
| 無回答 | 0 | 0.0 |
| 全体 | 484 | 100.0 |



※1:「社会福祉法人以外で社会福祉事業を営業者」を省略した

<その他 主な記載の抜粋>

- ・一般企業/会社/事業所
 - ・保護司会
 - ・更生保護関係団体
 - ・防犯協会/消防
- ・人権関係団体
 - ・赤十字奉仕団
 - ・ライオンズクラブ
 - ・スポーツクラブ/体育振興会
- ・医療関係団体
 - ・シルバー人材センター
 - ・観光協会、文化協会

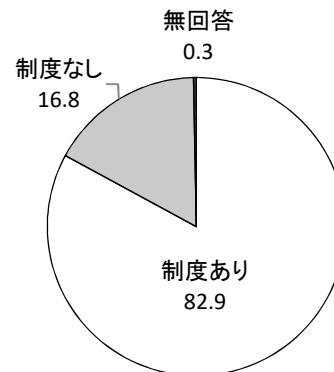
等

② 住民会員制度(全住民を呼びかけ対象とするもの)

○ 全住民を呼びかけ対象としている住民会員制度が「ある」社協は、82.9%である。

【図表35】住民会員制度の有無

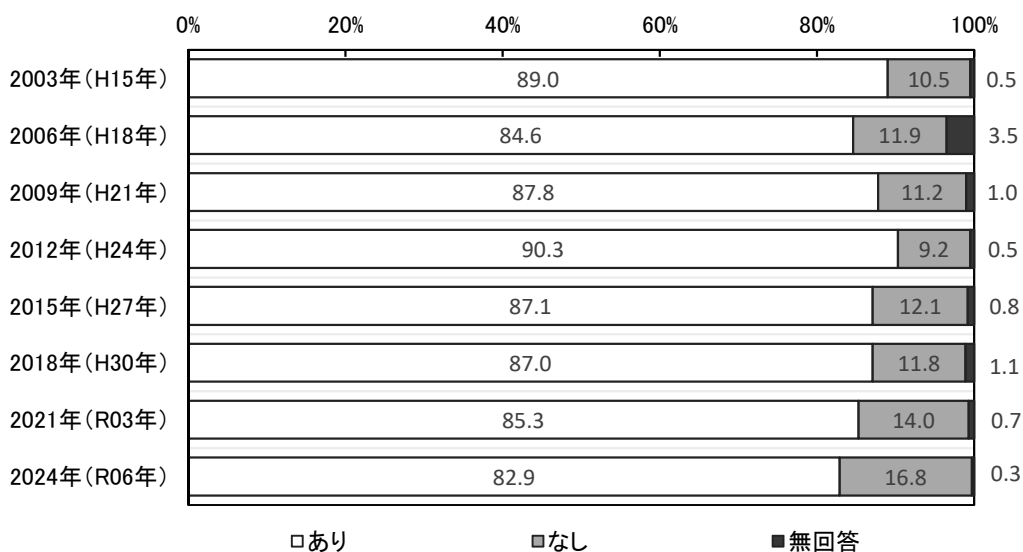
| | 社協数 | % |
|------|-------|-------|
| 制度あり | 1,366 | 82.9 |
| 制度なし | 277 | 16.8 |
| 無回答 | 5 | 0.3 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



【図表36】住民会員制度<経年比較>

| | 全体 | あり | なし | 無回答 |
|-------------|----------------|---------------|-------------|-----------|
| 2003年(H15年) | 3,330 100.0 | 2,965 89.0 | 350 10.5 | 15 0.5 |
| 2006年(H18年) | 1,674 100.0 | 1,416 84.6 | 200 11.9 | 58 3.5 |
| 2009年(H21年) | 1,707 100.0 | 1,499 87.8 | 191 11.2 | 17 1.0 |
| 2012年(H24年) | 1,324 100.0 | 1,195 90.3 | 122 9.2 | 7 0.5 |
| 2015年(H27年) | 1,457 100.0 | 1,269 87.1 | 176 12.1 | 12 0.8 |
| 2018年(H30年) | 1,512 100.0 | 1,316 87.0 | 179 11.8 | 17 1.1 |
| 2021年(R03年) | 1,641 100.0 | 1,400 85.3 | 229 14.0 | 12 0.7 |
| 2024年(R06年) | 1,648 100.0 | 1,366 82.9 | 277 16.8 | 5 0.3 |

上段：社協数、下段：%



② -1 住民会員の会費額(1口・年額)

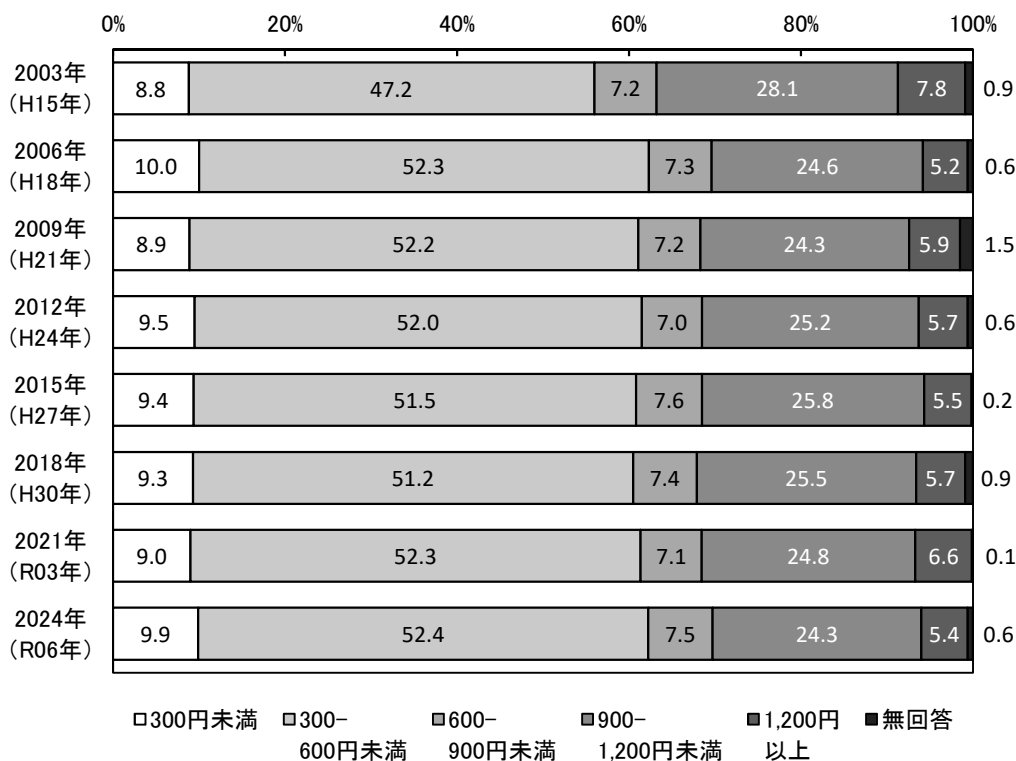
- 住民会員の会費額は、「300-600円未満」が最も多く52.4%で過半数を占める。
次いで「900-1,200円未満」が24.3%となっている。

【図表37】住民会員制度の会費額(1口・年額)＜経年比較＞

| | 全体 | 300円未満 | 300- 600円未満 | 600- 900円未満 | 900- 1,200円未 満 | 1,200円 以上 | 無回答 |
|-----------------|----------------|-------------|----------------|----------------|----------------------|--------------|-----------|
| 2003年 (H15年) | 2,965 100.0 | 261 8.8 | 1,399 47.2 | 212 7.2 | 833 28.1 | 232 7.8 | 28 0.9 |
| 2006年 (H18年) | 1,416 100.0 | 142 10.0 | 741 52.3 | 103 7.3 | 348 24.6 | 74 5.2 | 8 0.6 |
| 2009年 (H21年) | 1,499 100.0 | 133 8.9 | 783 52.2 | 108 7.2 | 365 24.3 | 88 5.9 | 22 1.5 |
| 2012年 (H24年) | 1,195 100.0 | 113 9.5 | 622 52.0 | 84 7.0 | 301 25.2 | 68 5.7 | 7 0.6 |
| 2015年 (H27年) | 1,269 100.0 | 119 9.4 | 653 51.5 | 97 7.6 | 328 25.8 | 70 5.5 | 2 0.2 |
| 2018年 (H30年) | 1,316 100.0 | 122 9.3 | 674 51.2 | 98 7.4 | 335 25.5 | 75 5.7 | 12 0.9 |
| 2021年 (R3年) | 1,400 100.0 | 126 9.0 | 732 52.3 | 100 7.1 | 347 24.8 | 93 6.6 | 2 0.1 |
| 2024年 (R6年) | 1,366 100.0 | 135 9.9 | 716 52.4 | 102 7.5 | 332 24.3 | 74 5.4 | 7 0.6 |

上段:社協数、下段:%

※合併等で統一されていない場合、納入口の数が最も多い額

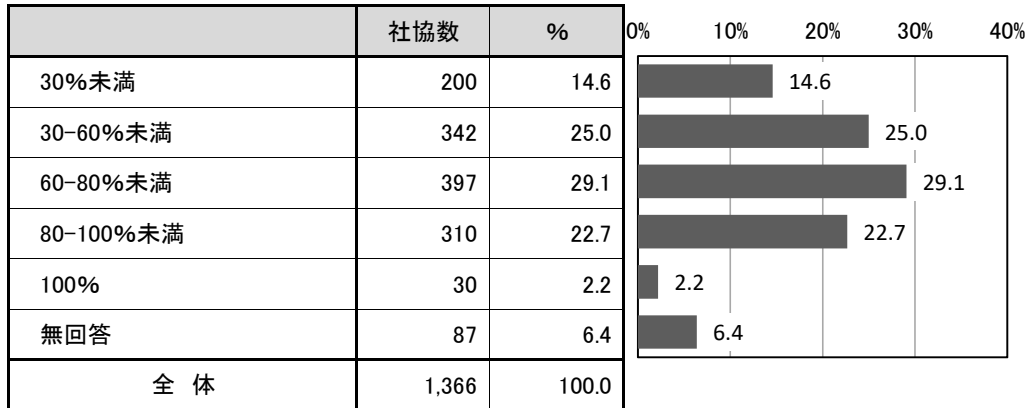


* 住民会員制度=「あり」の回答社協 n=1,366

② -2 住民会員の2024年度加入率

- 2024年度の加入率は、「60-80%未満」が最も多く29.1%、次いで「30-60%未満」25.0%、「80-100%未満」22.7%などとなっている。

【図表38】住民会員の加入率

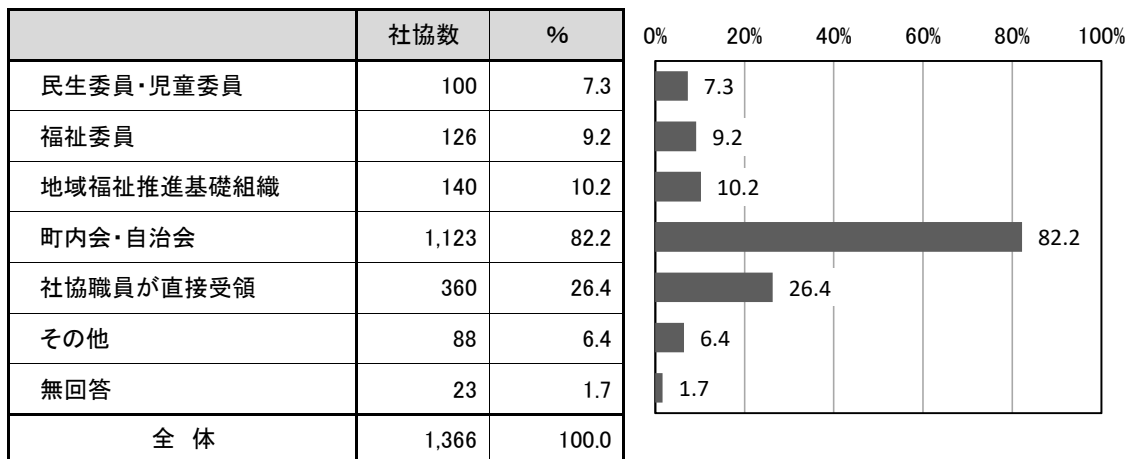


※(住民会員世帯数/全世帯数)又は(住民会員数/対象者である住民数)

② -3 住民会員の募集及び会費の受領について依頼している組織（複数選択可）

- 住民会員の募集及び会費の受領方法としては、「町内会・自治会」を通じて集めている社協が最も多く、82.2%を占めている。「社協職員が直接受領」している社協は26.4%となっている。

【図表39】住民会員の募集及び会費の受領を依頼している組織



＜その他 主な記載の抜粋＞

- ・行政職員
 - ・理事／評議員／推進員等
 - ・口座振込／振替
 - ・社協協力員
 - ・企業／法人事務所
 - ・窓口徴収
 - ・福祉関係団体
 - ・地域づくり組織・団体
 - ・老人クラブ
 - ・赤十字奉仕団
 - ・ボランティア団体
 - ・コミュニティ協議会
 - ・金融機関
 - ・サロン
- 等

③ 賛助会員制度の有無

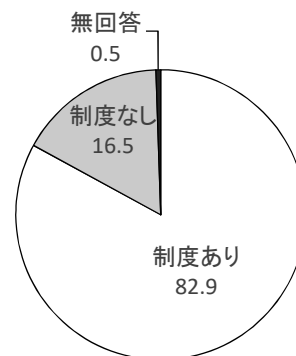
○ 賛助会員制度について、「制度あり」と回答した社協は、82.9%である。

【図表40】賛助会員制度の有無

| | 社協数 | % |
|------|-------|-------|
| 制度あり | 1,367 | 82.9 |
| 制度なし | 272 | 16.5 |
| 無回答 | 9 | 0.5 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

※個人・団体いずれでも

※制度があれば、実績がなくても「あり」



④ 社協が設置運営している独自の基金(500万円以上のもの)

1 ボランティア活動の振興のための基金

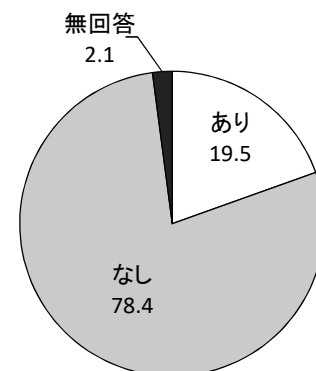
(1) 基金の有無

○ 社協が設置運営する「ボランティア活動の振興のための基金(500万円以上のもの)」が「あり」と回答した社協は19.5%である。

【図表41】ボランティア活動の振興のための基金の有無

| | 社協数 | % |
|-----|-------|-------|
| あり | 322 | 19.5 |
| なし | 1,292 | 78.4 |
| 無回答 | 34 | 2.1 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

※ ボランティア基金：地域住民の自主的なボランティア活動の推進を図るため、開拓的・開発的な活動や学習・研修活動などの必要経費、あるいはそれらの活動に必要な機材購入を支援することを目的にした基金のこと。



(2) ボランティア活動振興のための基金／現在額

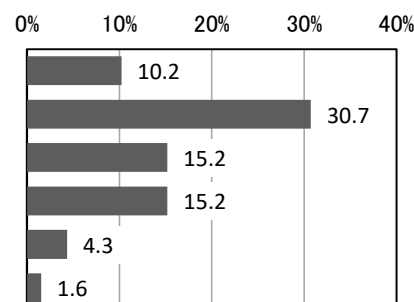
○ 「ボランティア活動振興のための基金」の平均額は5,556万円である。

「1,000万円以上5,000万円未満」が最も多く30.7%、次いで「5,000万円以上1億円未満」「1億円以上2億円未満」が各15.2%で続いている。

▶ 【図表42】ボランティア活動の振興のための基金／現在額

| | 社協数 | % |
|--------------------|-----|-------|
| 500万円以上1,000万円未満 | 33 | 10.2 |
| 1,000万円以上5,000万円未満 | 99 | 30.7 |
| 5,000万円以上 1億円未満 | 49 | 15.2 |
| 1億円以上2億円未満 | 49 | 15.2 |
| 2億円以上3億円未満 | 14 | 4.3 |
| 3億円以上 | 5 | 1.6 |
| 全体 | 322 | 100.0 |

※千円以下切り捨て

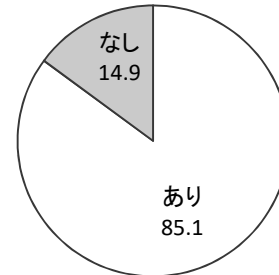


(3) ボランティア活動振興のための基金／運用規定の有無

○ ボランティア活動振興のための基金の運用規定の有無で「あり」は85.1%。

▶ 【図表43】ボランティア活動の振興のための基金／運用規定の有無

| | 社協数 | % |
|----|-----|-------|
| あり | 274 | 85.1 |
| なし | 48 | 14.9 |
| 全体 | 322 | 100.0 |

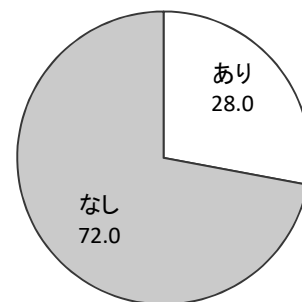


(4) ボランティア活動振興のための基金／運用委員会の有無

○ ボランティア活動振興のための基金の運用委員会の有無で、「あり」は28.0%。

▶ 【図表44】ボランティア活動の振興のための基金／運用委員会の有無

| | 社協数 | % |
|----|-----|-------|
| あり | 90 | 28.0 |
| なし | 232 | 72.0 |
| 全体 | 322 | 100.0 |

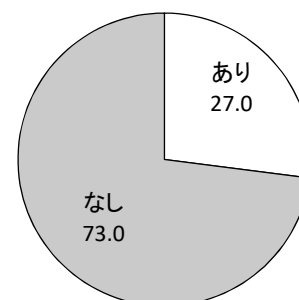


(5) ボランティア活動振興のための基金／令和6年度の助成実績の有無

○ ボランティア活動振興のための基金の助成実績の有無で「あり」は27.0%。

▶ 【図表45】ボランティア活動の振興のための基金／助成実績の有無

| | 社協数 | % |
|----|-----|-------|
| あり | 87 | 27.0 |
| なし | 235 | 73.0 |
| 全体 | 322 | 100.0 |



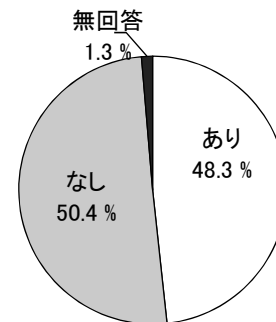
2 地域福祉の推進のための基金

(1) 地域福祉の推進基金の有無

- 「地域福祉の推進」のために社協が設置運営している基金(500万円以上のもの)が「あり」と回答している社協は48.3%である。

【図表46】地域福祉の推進基金の有無

| | 社協数 | % |
|-----|-------|-------|
| あり | 796 | 48.3 |
| なし | 830 | 50.4 |
| 無回答 | 22 | 1.3 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

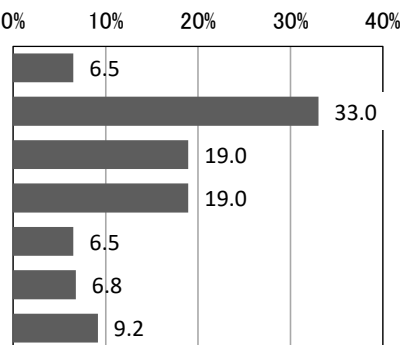


(2) 地域福祉の推進基金／現在額

- 社協が設置運営している「地域福祉の推進」のための基金の平均額は9,870万円である。「1,000万円以上5,000万円未満」が最も多く33.0%、次いで、「5,000万円以上1億円未満」「1億円以上2億円未満」が各19.0%となっている。

→【図表47】地域福祉の推進基金の現在額

| | 社協数 | % |
|--------------------|-----|-------|
| 500万円以上1,000万円未満 | 52 | 6.5 |
| 1,000万円以上5,000万円未満 | 263 | 33.0 |
| 5,000万円以上 1億円未満 | 151 | 19.0 |
| 1億円以上2億円未満 | 151 | 19.0 |
| 2億円以上3億円未満 | 52 | 6.5 |
| 3億円以上 | 54 | 6.8 |
| 無回答 | 73 | 9.2 |
| 全体 | 796 | 100.0 |



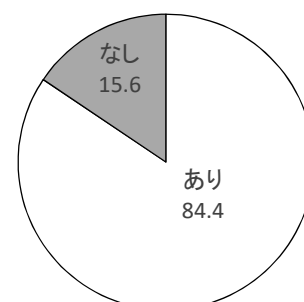
※千円以下切り捨て

(3) 地域福祉の推進基金／運用規定の有無

- 「地域福祉の推進」のために社協が設置運営している基金(500万円以上のもの)について、運用規定「あり」と回答している社協は84.4%である。

→【図表48】地域福祉の推進基金／運用規定の有無

| | 社協数 | % |
|----|-----|-------|
| あり | 672 | 84.4 |
| なし | 124 | 15.6 |
| 全体 | 796 | 100.0 |

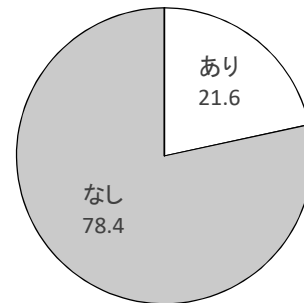


(4) 地域福祉の推進基金／運用委員会の有無

- 「地域福祉の推進」のために社協が設置運営している基金(500万円以上のもの)について、運用委員会「あり」と回答している社協は21.6%である。

▶【図表49】地域福祉の推進基金／運用委員会の有無

| | 社協数 | % |
|-----|-----|-------|
| あり | 172 | 21.6 |
| なし | 624 | 78.4 |
| 無回答 | 0 | 0.0 |
| 全体 | 796 | 100.0 |

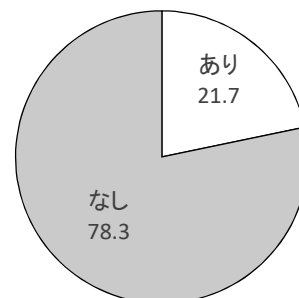


(5) 地域福祉の推進基金／令和6年度の助成実績の有無

- 「地域福祉の推進」のために社協が設置運営している基金(500万円以上のもの)について、助成実績「あり」と回答している社協は21.7%である。

▶【図表50】地域福祉の推進基金／助成実績の有無

| | 社協数 | % |
|-----|-----|-------|
| あり | 173 | 21.7 |
| なし | 623 | 78.3 |
| 無回答 | 0 | 0.0 |
| 全体 | 796 | 100.0 |



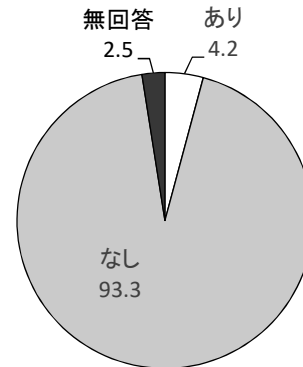
3 高齢者への支援のための基金

(1) 高齢者への支援基金の有無

- 「高齢者への支援」のために社協が設置運営している基金(500万円以上のもの)が「あり」と回答している社協は4.2%である。

【図表51】高齢者への支援基金の有無

| | 社協数 | % |
|-----|-------|-------|
| あり | 69 | 4.2 |
| なし | 1,538 | 93.3 |
| 無回答 | 41 | 2.5 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

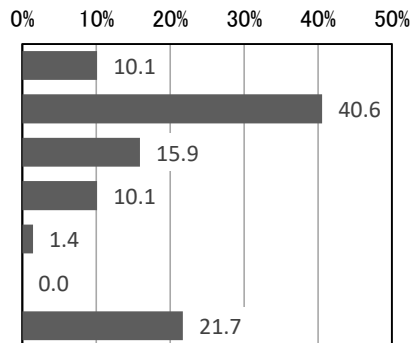


(2) 高齢者への支援基金の現在額

- 社協が設置運営している「高齢者への支援」のための基金の平均額は4,276万円である。「1,000万円以上5,000万円未満」が最も多く40.6%、次いで「5,000万円以上1億円未満」が15.9%、「1億円以上2億円未満」が10.1%となっている。

→【図表52】高齢者への支援基金／現在額

| | 社協数 | % |
|--------------------|-----|-------|
| 500万円以上1,000万円未満 | 7 | 10.1 |
| 1,000万円以上5,000万円未満 | 28 | 40.6 |
| 5,000万円以上1億円未満 | 11 | 15.9 |
| 1億円以上2億円未満 | 7 | 10.1 |
| 2億円以上3億円未満 | 1 | 1.4 |
| 3億円以上 | 0 | 0.0 |
| 無回答 | 15 | 21.7 |
| 全体 | 69 | 100.0 |



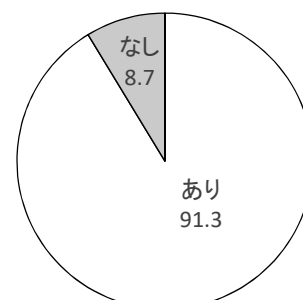
※千円以下切り捨て

(3) 高齢者への支援基金／運用規定の有無

- 「高齢者への支援」のために社協が設置運営している基金(500万円以上のもの)について、運用規定「あり」と回答している社協は91.3%である。

→【図表53】高齢者への支援基金／運用規定の有無

| | 社協数 | % |
|-----|-----|-------|
| あり | 63 | 91.3 |
| なし | 6 | 8.7 |
| 無回答 | 0 | 0.0 |
| 全体 | 69 | 100.0 |

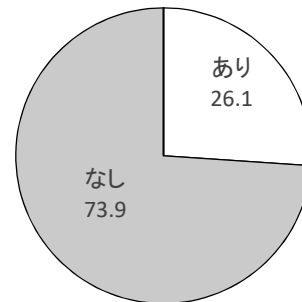


(4) 高齢者への支援基金／運用委員会の有無

- 「高齢者への支援」のために社協が設置運営している基金(500万円以上のもの)について、運用委員会「あり」と回答している社協は26.1%である。

→【図表54】高齢者への支援基金／運用委員会の有無

| | 社協数 | % |
|-----|-----|-------|
| あり | 18 | 26.1 |
| なし | 51 | 73.9 |
| 無回答 | 0 | 0.0 |
| 全体 | 69 | 100.0 |

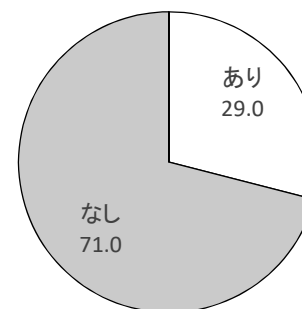


(5) 高齢者への支援基金／令和6年度の助成実績の有無

- 「高齢者への支援」のために社協が設置運営している基金(500万円以上のもの)について、助成実績「あり」と回答している社協は29.0%である。

→【図表55】高齢者への支援基金／助成実績の有無

| | 社協数 | % |
|-----|-----|-------|
| あり | 20 | 29.0 |
| なし | 49 | 71.0 |
| 無回答 | 0 | 0.0 |
| 全体 | 69 | 100.0 |



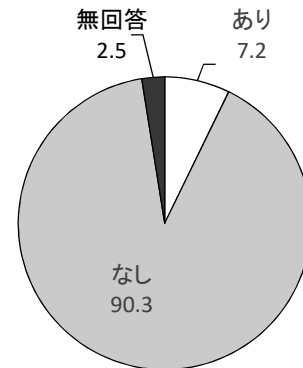
4 子どもへの支援のための基金

(1) 子どもへの支援基金の有無

- 「子どもへの支援」のために社協が設置運営している基金(500万円以上のもの)が「あり」と回答している社協は7.2%である。

【図表56】(独自基金)子どもへの支援基金の有無

| | 社協数 | % |
|-----|-------|-------|
| あり | 119 | 7.2 |
| なし | 1,488 | 90.3 |
| 無回答 | 41 | 2.5 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

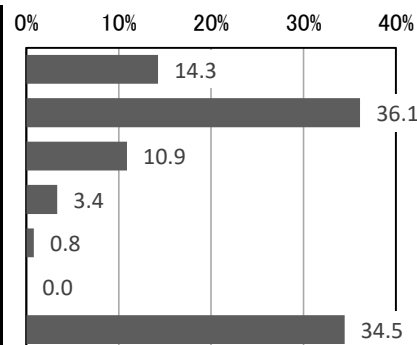


(2) 子どもへの支援基金の現在額

- 社協が設置運営している「子どもへの支援」のための基金の平均額は2,494万円である。「1,000万円以上5,000万円未満」が最も多く36.1%、次いで、「500万円以上1,000万円未満」14.3%、「5,000万円以上1億円未満」が10.9%で続く。

【図表57】子どもへの支援基金の現在額

| | 社協数 | % |
|--------------------|-----|-------|
| 500万円以上1,000万円未満 | 17 | 14.3 |
| 1,000万円以上5,000万円未満 | 43 | 36.1 |
| 5,000万円以上1億円未満 | 13 | 10.9 |
| 1億円以上2億円未満 | 4 | 3.4 |
| 2億円以上3億円未満 | 1 | 0.8 |
| 3億円以上 | 0 | 0.0 |
| 無回答 | 41 | 34.5 |
| 全体 | 119 | 100.0 |



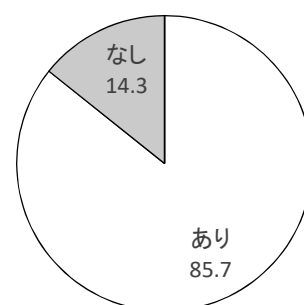
※千円以下切り捨て

(3) 子どもへの支援基金／運用規定の有無

- 「子どもへの支援」のために社協が設置運営している基金(500万円以上のもの)について、運用規定「あり」と回答している社協は85.7%である。

【図表58】子どもへの支援基金／運用規定の有無

| | 社協数 | % |
|-----|-----|-------|
| あり | 102 | 85.7 |
| なし | 17 | 14.3 |
| 無回答 | 0 | 0.0 |
| 全体 | 119 | 100.0 |

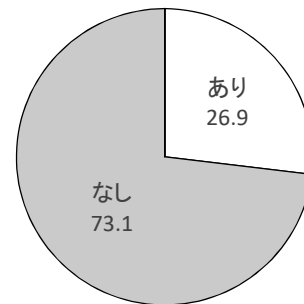


(4) 子どもへの支援基金／運用委員会の有無

- 「子どもへの支援」のために社協が設置運営している基金(500万円以上のもの)について、運用委員会「あり」と回答している社協は26.9%である。

→【図表59】子どもへの支援基金／運用委員会の有無

| | 社協数 | % |
|-----|-----|-------|
| あり | 32 | 26.9 |
| なし | 87 | 73.1 |
| 無回答 | 0 | 0.0 |
| 全体 | 119 | 100.0 |

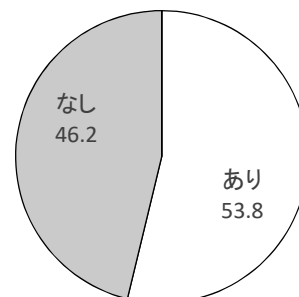


(5) 子どもへの支援基金／令和6年度の助成実績の有無

- 「子どもへの支援」のために社協が設置運営している基金(500万円以上のもの)について、助成実績「あり」と回答している社協は53.8%である。

→【図表60】子どもへの支援基金／助成実績の有無

| | 社協数 | % |
|-----|-----|-------|
| あり | 64 | 53.8 |
| なし | 55 | 46.2 |
| 無回答 | 0 | 0.0 |
| 全体 | 119 | 100.0 |



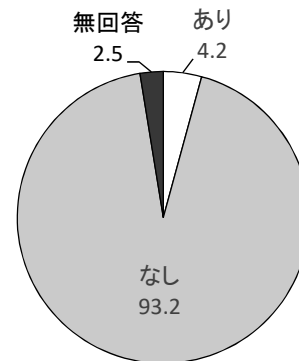
5 障害者への支援のための基金

(1) 障害者への支援基金の有無

- 「障害者への支援」のために社協が設置運営している基金(500万円以上のもの)が「あり」と回答している社協は4.2%である。

【図表61】障害者への支援基金の有無

| | 社協数 | % |
|-----|-------|-------|
| あり | 70 | 4.2 |
| なし | 1,536 | 93.2 |
| 無回答 | 42 | 2.5 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

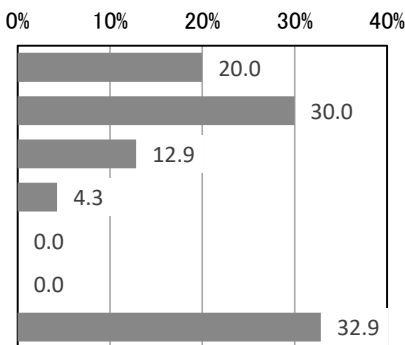


(2) 障害者への支援基金の現在額

- 社協が設置運営している「障害者への支援」のための基金の平均額は2,534万円である。「1,000万円以上5,000万円未満」が最も多く30.0%、次いで「500万円以上1,000万円未満」20.0%となっている。

→【図表62】障害者への支援基金の現在額

| | 社協数 | % |
|--------------------|-----|-------|
| 500万円以上1,000万円未満 | 14 | 20.0 |
| 1,000万円以上5,000万円未満 | 21 | 30.0 |
| 5,000万円以上1億円未満 | 9 | 12.9 |
| 1億円以上2億円未満 | 3 | 4.3 |
| 2億円以上3億円未満 | 0 | 0.0 |
| 3億円以上 | 0 | 0.0 |
| 無回答 | 23 | 32.9 |
| 全体 | 70 | 100.0 |



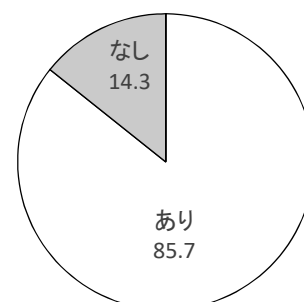
※千円以下切り捨て

(3) 障害者への支援基金／運用規定の有無

- 「障害者への支援」のために社協が設置運営している基金(500万円以上のもの)について、運用規定「あり」と回答している社協は85.7%である。

→【図表63】障害者への支援基金／運用規定の有無

| | 社協数 | % |
|-----|-----|-------|
| あり | 60 | 85.7 |
| なし | 10 | 14.3 |
| 無回答 | 0 | 0.0 |
| 全体 | 70 | 100.0 |

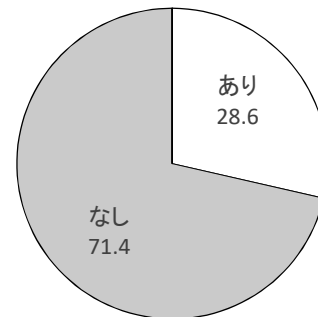


(4) 障害者への支援基金／運用委員会の有無

- 「障害者への支援」のために社協が設置運営している基金(500万円以上のもの)について、運用委員会「あり」と回答している社協は28.6%である。

▶【図表64】障害者への支援基金／運用委員会の有無

| | 社協数 | % |
|-----|-----|-------|
| あり | 20 | 28.6 |
| なし | 50 | 71.4 |
| 無回答 | 0 | 0.0 |
| 全体 | 70 | 100.0 |

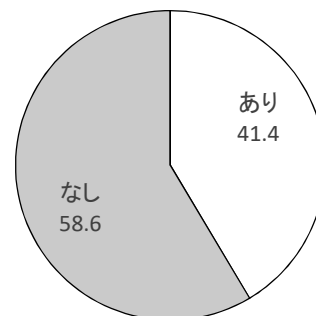


(5) 障害者への支援基金／令和6年度の助成実績の有無

- 「障害者への支援」のために社協が設置運営している基金(500万円以上のもの)について、助成実績「あり」と回答している社協は41.4%である。

▶【図表65】障害者への支援基金／運用委員会の有無

| | 社協数 | % |
|-----|-----|-------|
| あり | 29 | 41.4 |
| なし | 41 | 58.6 |
| 無回答 | 0 | 0.0 |
| 全体 | 70 | 100.0 |

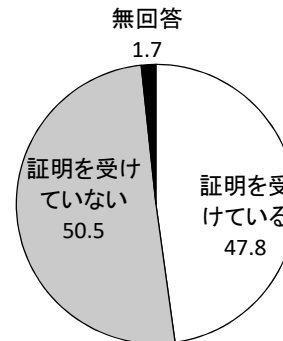


⑤ 税額控除対象法人の証明を受けているか

- 自社協が「税額控除対象法人の証明を受けているか」を問うたところ、「証明を受けている」との回答は47.8%であった。

【図表66】税額控除対象法人の証明

| | 社協数 | % |
|-----------|-------|-------|
| 証明を受けている | 788 | 47.8 |
| 証明を受けていない | 832 | 50.5 |
| 無回答 | 28 | 1.7 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



※税額控除対象法人：一定の要件を満たし、所轄庁の証明を受けた社会福祉法人への寄付金を支出した場合、当該寄付金について税額控除制度の適用を受ける事ができる制度。

⑥ 社協の独自財源の確保のための取り組み（複数選択可）

- 社協の独自財源を確保するための取り組みについては、「賛助会員の募集」が最も多く62.6%、次いで「共同募金以外の寄付金募集」50.2%、「売店・自動販売機」25.2%が上位となっている。

【図表67】社協の独自財源の確保の取り組み

| | 社協数 | % |
|-----------------------------|-------|-------|
| 広告収入 | 303 | 18.4 |
| 売店・自動販売機 | 416 | 25.2 |
| 喫茶・レストラン | 40 | 2.4 |
| チャリティイベント・バザー | 189 | 11.5 |
| 福祉機器等のレンタル | 120 | 7.3 |
| 賛助会員の募集 | 1,031 | 62.6 |
| 共同募金以外の寄付金募集 | 827 | 50.2 |
| 遺贈や相続財産寄付に関する窓口設置、パンフレット作成等 | 91 | 5.5 |
| その他 | 228 | 13.8 |
| 無回答 | 193 | 11.7 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

＜その他 主な記載の抜粋＞

- ・賃貸事業
 - ・介護保険サービス事業
 - ・グッズ／物品販売
 - ・特別会員会費
 - ・資源収集
 - ・運送／印刷等の事業収入
- ・障害福祉サービス事業
 - ・法人後見事業
 - ・資金運用
 - ・葬祭関係事業
 - ・各種助成金など
 - ・事務処理／事務機器利用料
- ・福祉機器等のレンタル事業
 - ・善意銀行／愛情銀行
 - ・教育／研修事業
 - ・マンパワー活用事業
 - 等

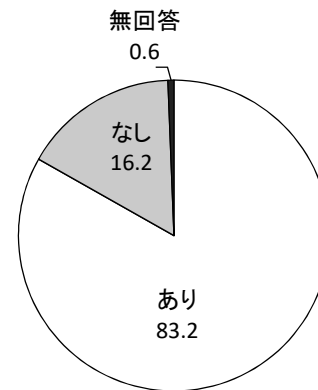
8 計画に関わる策定・参画状況

① 現在、期限が有効な地域福祉計画の有無

- 現在、期限が有効な地域福祉計画が策定されている市区町村は83.2%(1,371か所)である。「ない」と回答した市区町村は16.2%(267か所)となっている。

【図表68】期限が有効な地域福祉計画の有無

| | 市区町村数 | % |
|-----|-------|-------|
| あり | 1,371 | 83.2 |
| なし | 267 | 16.2 |
| 無回答 | 10 | 0.6 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



※地域福祉計画：社会福祉法第107条に策定が規定されている市区町村の行政計画。

① -1 期限が有効な地域福祉計画の参画方法（複数選択可）

- 「あり」と回答した市区町村の社協の参画方法をみると、「役職員が策定委員として参画している」が70.0%で最も多く、「行政と合同事務局を設置して策定にあたっている」36.3%がこれに次ぐ。「地域福祉計画の策定作業を受託している」は2.3%であった。

【図表69】期限が有効な地域福祉計画の参画方法

| | 社協数 | % |
|------------------------|-------|-------|
| 役職員が策定委員として参画している | 960 | 70.0 |
| 行政と合同事務局を設置して策定にあたっている | 497 | 36.3 |
| 地域福祉計画の策定作業を受託している | 32 | 2.3 |
| 全体 | 1,371 | 100.0 |

① -2 今後の地域福祉計画策定の予定

- 「ない」と回答した市区町村の今後の策定予定をみると、「現在計画を策定している」市区町村は6.4%(17か所)、「計画策定を予定している」市区町村は18.4%(49か所)となっており、既に計画がある市区町村と合わせると、87.2%が地域福祉計画を策定する見込みである。

【図表70】今後の地域福祉計画策定の予定

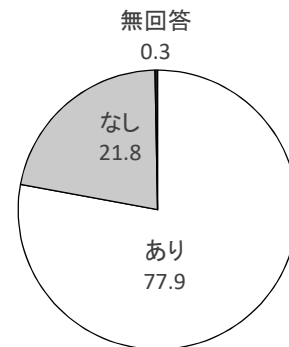
| | 市区町村数 | % |
|-------------|-------|-------|
| 現在計画を策定している | 17 | 6.4 |
| 計画策定を予定している | 49 | 18.4 |
| 予定していない | 201 | 75.3 |
| 全体 | 267 | 100.0 |

② 現在、期限が有効な地域福祉活動計画の有無

- 現在、期限が有効な地域福祉活動計画が策定されている社協は77.9%(1,284社協)である。「ない」と回答した社協は21.8%(359社協)となっている。

【図表71】期限が有効な地域福祉活動計画の有無

| | 社協数 | % |
|-----|-------|-------|
| あり | 1,284 | 77.9 |
| なし | 359 | 21.8 |
| 無回答 | 5 | 0.3 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



② -1 期限が有効な地域福祉活動計画の策定方法

- 「あり」と回答した社協の策定方法をみると、「地域福祉計画と一体的に策定している」54.2%、「一体的ではないが計画期間及び計画内容をあわせている」27.6%、「それぞれ別に計画を策定している」18.2%となっている。

【図表72】期限が有効な地域福祉活動計画の策定方法

| | 社協数 | % |
|---------------------------|-------|-------|
| 地域福祉活動計画と一体的に策定している | 696 | 54.2 |
| 一体的ではないが計画期間及び計画内容をあわせている | 354 | 27.6 |
| それぞれ別に計画を策定している | 234 | 18.2 |
| 全体 | 1,284 | 100.0 |

※一体的とは：計画策定に係る住民懇談会やワークショップ、各種調査の共同実施、策定に当たる合同事務局の設置、策定委員会の一本化、計画そのものの一体化を図っていることなど。

② -2 今後の地域福祉活動計画策定の予定

- 「なし」と回答した社協の今後の策定予定をみると、「現在計画を策定している」は5.6%(20社協)、「計画策定を予定している」社協は27.6%(99社協)となっており、現在計画がある市区町村社協を合わせると85.1%が地域福祉活動計画を策定する見込みである。

【図表73】今後の地域福祉活動計画策定の予定

| | 社協数 | % |
|-------------|-----|-------|
| 現在計画を策定している | 20 | 5.6 |
| 計画策定を予定している | 99 | 27.6 |
| 予定していない | 240 | 66.9 |
| 全体 | 359 | 100.0 |

③ 小地域福祉活動計画(「地域福祉基礎組織」等が中心となって一定の圏域ごとに策定する福祉活動計画)の策定

- 小地域福祉活動計画の策定については、「地域福祉活動計画と一体的に策定している」は11.2%、「地域福祉計画と一体的に策定している」は1.5%、「上記とは別に策定している」は6.1%であり、策定している社協は合わせて18.8%(310社協)である。

【図表74】小地域福祉活動計画の策定方法

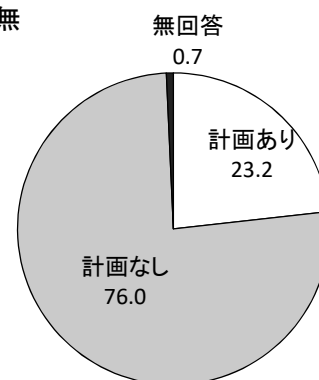
| | 社協数 | % |
|---------------------|-------|-------|
| 地域福祉活動計画と一体的に策定している | 184 | 11.2 |
| 地域福祉計画と一体的に策定している | 25 | 1.5 |
| 上記とは別に策定している | 101 | 6.1 |
| 策定していない | 1,332 | 80.8 |
| 無回答 | 6 | 0.4 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

④ 現在、期限が有効な社協中期経営計画(発展・強化計画)の有無

- 現在、期限が有効な社協中期経営計画(発展・強化計画)が策定されている社協は23.2%(383社協)。「なし」と回答した社協は76.0%(1,253社協)となっている。

【図表75】期限が有効な社協中期経営計画(発展・強化計画)の有無

| | 社協数 | % |
|------|-------|-------|
| 計画あり | 383 | 23.2 |
| 計画なし | 1,253 | 76.0 |
| 無回答 | 12 | 0.7 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



④ -1 今後の社協中期経営計画(発展・強化計画)策定の予定

- 「なし」と回答した社協の策定予定をみると、「現在計画を策定している」社協は2.0%(25社協)、「計画策定を予定している」社協は12.0%(150社協)となっており、既に計画がある市区町村社協と合わせると33.9%が中期経営計画(発展・強化計画)を策定する見込みである。

【図表76】今後の社協中期経営計画(発展・強化計画)策定の予定

| | 社協数 | % |
|-------------|-------|-------|
| 現在計画を策定している | 25 | 2.0 |
| 計画策定を予定している | 150 | 12.0 |
| 予定していない | 1,078 | 86.0 |
| 無回答 | 0 | 0.0 |
| 全体 | 1,253 | 100.0 |

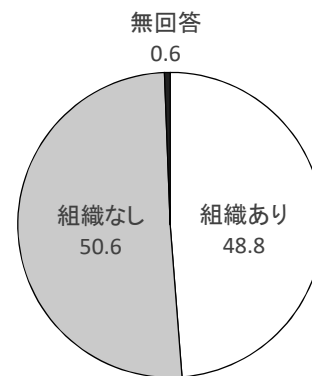
9 地域福祉推進基礎組織

① 地域福祉推進基礎組織の有無

- 地域福祉推進基礎組織の有無について、「組織あり」と回答した社協は48.8%（804社協）と約半数である。

【図表77】地域福祉推進基礎組織の有無

| | 社協数 | % |
|------|------|-------|
| 組織あり | 804 | 48.8 |
| 組織なし | 834 | 50.6 |
| 無回答 | 10 | 0.6 |
| 全体 | 1648 | 100.0 |



※地域福祉推進基礎組織：地区（校区・学区）社協、地区（校区・学区）福祉委員会、まちづくり協議会の福祉部会など、小学校区等の一定の区域を単位とする住民の地域福祉活動を推進する基礎的な組織。

①-1 法人格（NPO法人等）を取得している基礎組織数

- その内、法人格（NPO法人等）を取得している組織を有する社協数は38社協（4.7%）である。

▶ 【図表78】法人格（NPO法人等）を取得している基礎組織数

| 基礎組織数 | 社協数 | % |
|-------|-----|-------|
| 0個 | 766 | 95.3 |
| 1個以上 | 38 | 4.7 |
| 全体 | 804 | 100.0 |

①-2 地域福祉推進基礎組織の位置付け（複数選択可）

- 「あり」と回答した社協の地域福祉推進基礎組織の位置付けをみると、「福祉活動を主目的とする基礎組織」が87.1%、「福祉活動を主目的としない組織」が18.9%となっている。

▶ 【図表79】地域福祉推進基礎組織の位置付け

| | 社協数 | % |
|------------------------------------|-----|-------|
| 福祉活動を主目的とする基礎組織 （地区社協、校区福祉委員会等） | 700 | 87.1 |
| 福祉活動を主目的としない組織 （まちづくり協議会の福祉部会等） | 152 | 18.9 |
| 無回答 | 22 | 2.7 |
| 全体 | 804 | 100.0 |

① -3 地域福祉推進基礎組織を設置している圏域

- 地域福祉推進基礎組織を設置している圏域は、50.5%が「(おおむね)小学校区」と回答している。次いで、「(おおむね)町内会・自治会」21.5%、「(おおむね)中学校区」13.1%の順となっている。

【図表80】組織を設置している圏域

| | 社協数 | % |
|---------------|-----|-------|
| (おおむね)中学校区 | 105 | 13.1 |
| (おおむね)小学校区 | 406 | 50.5 |
| (おおむね)町内会・自治会 | 173 | 21.5 |
| その他 | 108 | 13.4 |
| 無回答 | 12 | 1.5 |
| 全体 | 804 | 100.0 |

※圏域が必ずしも同一でない場合は、最も多い圏域を選択。

<その他 主な記載の抜粋>

- ・連合町内会／自治会
 - ・旧小学校区
 - ・旧行政区域
 - ・行政区域
 - ・地域に合わせ複数の基準
 - ・地区公民館
 - ・まちづくり協議会単位
 - ・地域振興区
 - ・コミュニティ協議会単位
 - ・地区民生委員児童委員協議会の範囲
 - ・地域包括支援センター圏域
 - ・日常生活圏
 - ・支所圏域
- 等

① -4 自治体の中での設置圏域数等の状況

- 「圏域数」は、17,625か所、「うち基礎組織が組織化された圏域数」は13,424か所。組織化された割合は76.2%である。

【図表81】自治体の中での設置圏域数等の状況

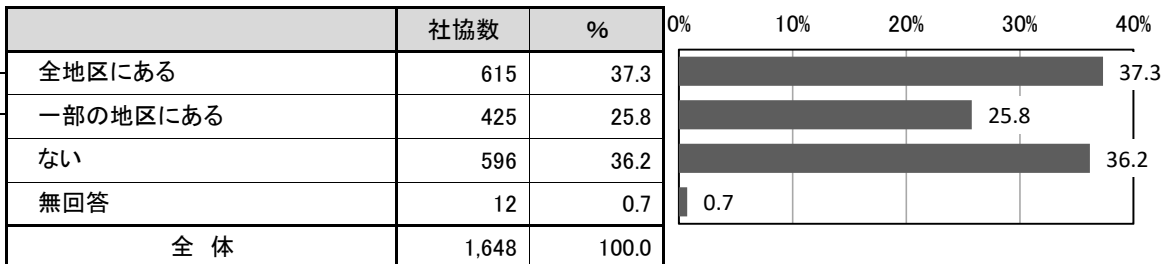
| | ③ 圏域数 | ④ ③のうち基礎組織が組織化された圏域数 | ④／③ 組織化された割合 |
|-------|----------|-------------------------|-----------------|
| 総数 | 17,625 | 13,424 | 76.2% |
| 平均 | 22.6 | 19.5 | |
| 回答社協数 | 781 | 690 | |

10 地域福祉推進基礎組織の活動拠点

① 活動拠点の有無

- 地域福祉推進基礎組織の活動拠点が「全地区にある」社協は37.3%、「一部の地区にある」社協は25.8%である。活動拠点を確保しているのは全体の63.1%となった。

【図表82】地活動拠点の有無

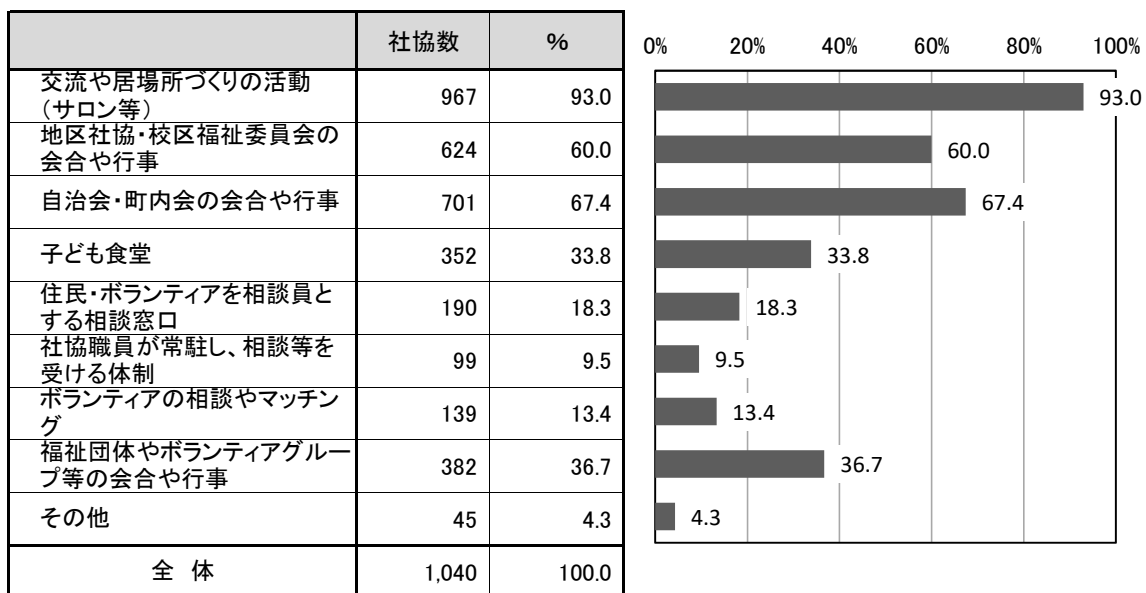


※拠点とは：地域福祉活動のため、地域内のコミュニティ・センターや集会所、学校内の一室など、1年を通して定期的に使用できる場所。間借り、共同住宅、個人宅を含む。

① ① 活動拠点で行われる事業・活動（複数選択可）

- 活動拠点で行われる事業・活動に関しては、「交流や居場所づくりの活動（サロン等）」が93.0%と最も多く、次いで「自治会・町内会の会合や行事」67.4%、「地区社協・校区福祉委員会の会合や行事」60.0%となっている。
- ボランティアに関する活動としては、「住民・ボランティアを相談員とする相談窓口」18.3%、「ボランティアの相談やマッチング」13.4%となっている。

【図表83】活動拠点で行われる事業・活動



<その他 主な記載の抜粋>

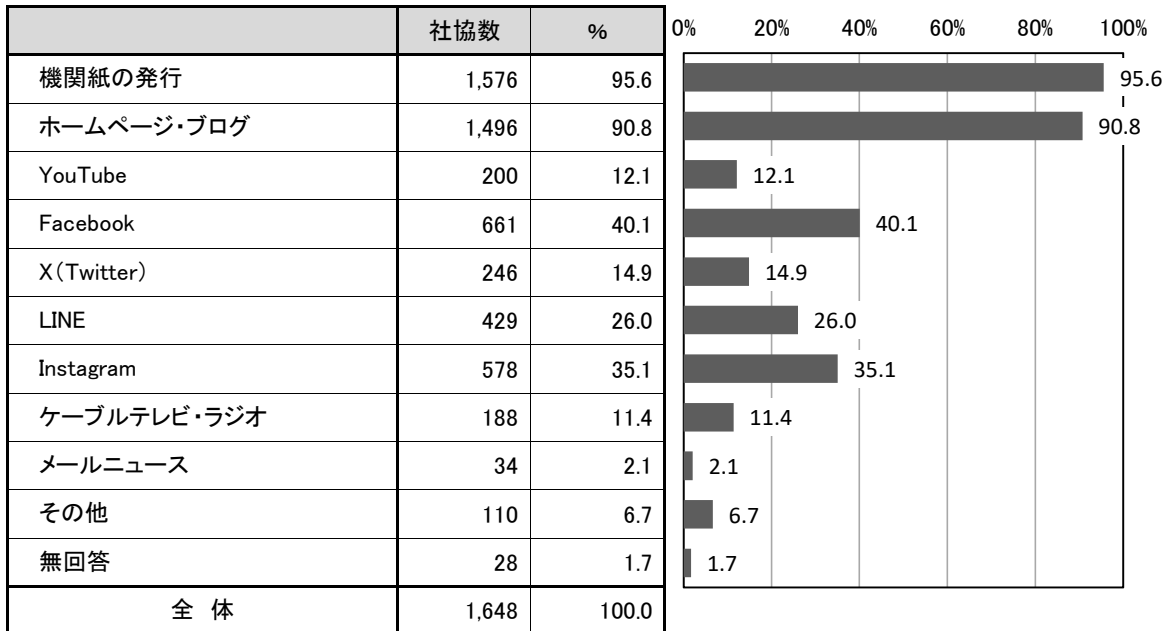
- ・生活支援体制整備事業
- ・ふれあい食事サービス事業
- ・ミニデイサービス事業
- ・各種相談／生活支援活動
- ・多世代間の交流事業
- ・体操教室／スポーツ
- ・見守り訪問活動
- ・福祉団体の会合や行事
- ・子育て支援
- ・地区連絡会／情報交換
- ・地域防犯防災活動
- ・会食会／食事会
- ・まちづくり協議会事務等
- ・各種講座研修会の開催
- ・環境美化／緑化活動
- ・介護予防事業
- ・老人クラブの会合／敬老会

等

11 広報・情報提供の方法（複数選択可）

- 広報・情報提供の方法として最も多いのは「機関誌の発行」で95.6%、次いで「ホームページ・ブログ」90.8%となっている。以下、「Facebook」40.1%をはじめとして、「Instagram」35.1%、「LINE」26.0%、「X(Twitter)」14.9%とSNS系が続いている。

【図表84】広報・情報提供の方法(2021年度実績)



＜その他 主な記載の抜粋＞

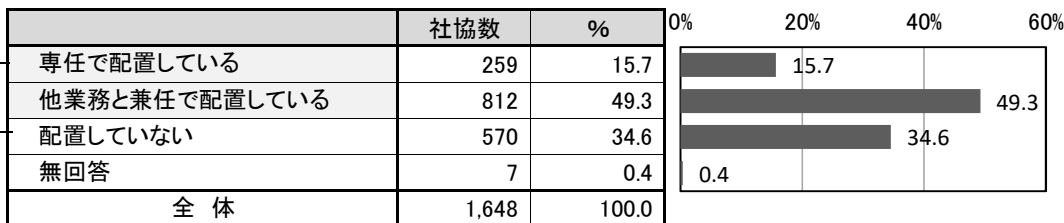
- ・行政の広報紙
 - ・新聞への掲載
 - ・防災無線／情報無線
 - ・各種掲示版
 - ・回覧板
 - ・チラシ、ポスター
 - ・タウン紙／情報誌
 - ・LINE WORKS
 - ・アプリケーション
 - ・テレビラジオの情報番組
 - ・コミュニティFM
 - ・行政発信のメール
 - ・行政ホームページ
 - ・関係団体の会合で告知
 - ・Lorcle(中日新聞社のアプリ)
 - ・メール
 - ・タブレット端末
 - ・デジタルサイネージ
 - ・行政告知端末(テレビ電話)
 - ・イベントで告知
- 等

12 地域福祉コーディネーターやコミュニティソーシャルワーカーの配置

① 配置の有無

- 「専任で配置している」15.7%、「他業務と兼任で配置している」49.3%となっており、併せて65.0%の社協が地域福祉コーディネーターやコミュニティソーシャルワーカーを配置している。

【図表85】配置の有無

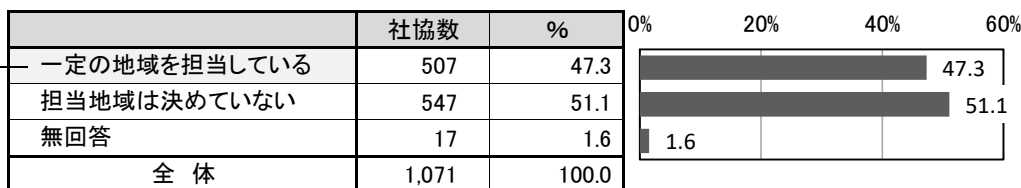


※地域福祉コーディネーター・コミュニティソーシャルワーカー: 名称を問わず、制度の狭間の課題も含めて、個別支援と地域の社会資源をつなぎ地域特性に応じた社会資源やサービス開発を含めた地域支援を行うワーカーのこと。

① -1 担当地域の有無

- 担当地域をみると、「担当地域は決めていない」が51.1%、「一定の地域を担当している」は47.3%とほぼ2分されている。

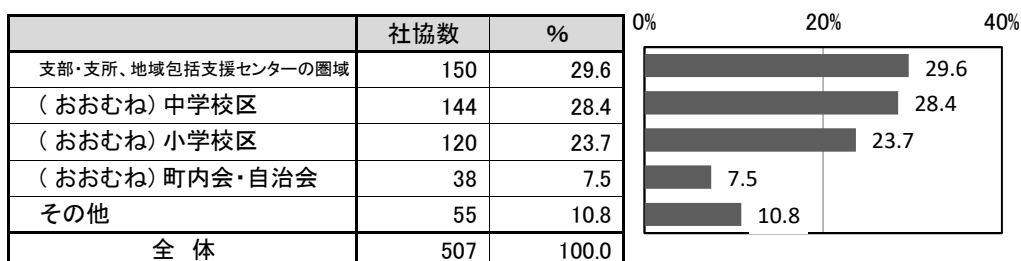
→【図表86】担当地域の有無



① -2 担当地域の範囲

- 一定の地域を担当している場合の担当地域の範囲をみると、「支部・支所、地域包括支援センターの圏域」29.6%が最も多く、次いで「(おおむね)中学校区」28.4%、「(おおむね)小学校区」23.7%となっている。

→【図表87】担当地域の範囲



<その他 主な記載の抜粋>

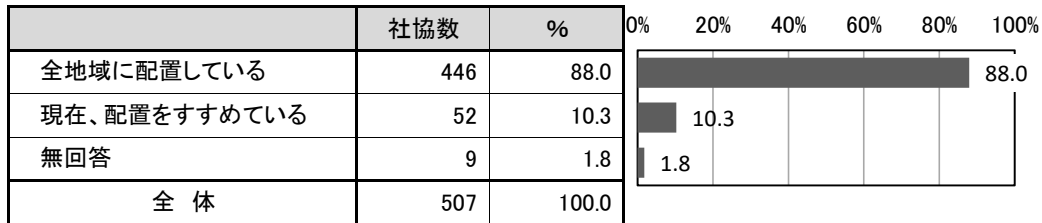
- ・行政区
- ・行政区内を2～5分割
- ・旧市町村区域
- ・民生委員児童委員協議会単位
- ・地区社協単位
- ・中学校区を複数担当
- ・福祉事務所圏域
- ・保健福祉センター圏域
- ・区ごとに圏域数を設定
- ・日常生活圏域
- ・ブロック地区単位
- ・連合自治会圏域
- ・コミュニティセンター単位
- ・公民館区
- ・地域包括支援センターの圏域
- ・複数の地域を兼務で担当
- ・市民センター所在地ごと

等

① -3 担当地域の配置状況

- 一定の地域を担当している場合の担当地域の配置状況を見ると、「全地域に配置している」社協は88.0%である。

▶【図表88】担当地域の配置状況



◆ 地域福祉コーディネーターやコミュニティソーシャルワーカーの配置の有無〈再掲〉

【図表89】配置の有無〈図表85の再掲〉

| | 社協数 | % |
|---------------|-------|-------|
| 専任で配置している | 259 | 15.7 |
| 他業務と兼任で配置している | 812 | 49.3 |
| 配置していない | 570 | 34.6 |
| 無回答 | 7 | 0.4 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

① -4 地域福祉コーディネーターやコミュニティソーシャルワーカーの兼任の状況（複数選択可）

- 地域福祉コーディネーターやコミュニティソーシャルワーカーの各兼任の状況を見ると、「生活支援コーディネーターとの兼任」が61.1%と最も多く、次いで、「コミュニティワーカー（地域支援担当）との兼任」が50.4%であった。以下、「ボランティアコーディネーターとの兼任」43.3%、「日常生活自立支援事業の専門員との兼任」39.0%と続く。

【図表90】兼任の状況

| | 社協数 | % |
|------------------------|-----|-------|
| コミュニティワーカー（地域支援担当）との兼任 | 409 | 50.4 |
| 生活支援コーディネーターとの兼任 | 496 | 61.1 |
| 生活困窮者自立支援事業の相談支援員との兼任 | 227 | 28.0 |
| 日常生活自立支援事業の専門員との兼任 | 317 | 39.0 |
| ボランティアコーディネーターとの兼任 | 352 | 43.3 |
| その他の業務と兼任 | 214 | 26.4 |
| 全体 | 812 | 100.0 |

〈その他 主な記載の抜粋〉

- ・法人運営事業／団体運営
- ・生活福祉資金貸付事業
- ・総務
- ・地域福祉活動推進事業
- ・共同募金事業
- ・各種事業／社協業務全般
- ・事務局業務（他団体含む）
- ・事務局長／事務局職員
- ・地域包括支援センター
- ・福祉教育
- ・障害者相談支援事業
- ・ボランティアセンター
- ・成年後見事業／法人後見
- ・福祉活動専門員
- ・相談支援員
- ・高齢者福祉支援事業
- ・重層的支援体制整備事業
- ・認知症地域支援推進員
- ・委託（受託）事業
- ・経理／会計業務
- ・権利擁護支援事業
- ・会費募集
- ・施設管理業務
- ・ケアマネージャー
- ・介護支援専門員
- ・シルバー人材センター
- ・生活相談援助事業
- ・ひきこもり相談支援
- ・広報誌担当
- ・配食サービス

等

【図表91】市区町村別／地域福祉コーディネーターやコミュニティソーシャルワーカーの配置の有無

| | 社協数 | 専任で配置している | 他業務と兼任で配置している | 配置していない | 無回答 |
|------------|-------|-----------|---------------|---------|-----|
| 全体 | 1,648 | 259 | 812 | 570 | 7 |
| | 100.0 | 15.7 | 49.3 | 34.6 | 0.4 |
| 市(東京23区含む) | 752 | 157 | 398 | 195 | 2 |
| | 100.0 | 20.9 | 52.9 | 25.9 | 0.3 |
| 区(指定都市の区) | 72 | 39 | 24 | 8 | 1 |
| | 100.0 | 54.2 | 33.3 | 11.1 | 1.4 |
| 町 | 671 | 56 | 323 | 288 | 4 |
| | 100.0 | 8.3 | 48.1 | 42.9 | 0.6 |
| 村 | 153 | 7 | 67 | 79 | 0 |
| | 100.0 | 4.6 | 43.8 | 51.6 | 0.0 |

上段:社協数、下段:%

【図表92】市区町村別／「専任で配置している」「他業務と兼任で配置している」場合の担当地域の有無

| | 社協数 | 一定の地域を担当している | 担当地域は決めていない | 無回答 |
|------------|-------|--------------|-------------|-----|
| 全体 | 1,071 | 507 | 547 | 17 |
| | 100.0 | 47.3 | 51.1 | 1.6 |
| 市(東京23区含む) | 555 | 382 | 168 | 5 |
| | 100.0 | 68.8 | 30.3 | 0.9 |
| 区(指定都市の区) | 63 | 44 | 18 | 1 |
| | 100.0 | 69.8 | 28.6 | 1.6 |
| 町 | 379 | 77 | 293 | 9 |
| | 100.0 | 20.3 | 77.3 | 2.4 |
| 村 | 74 | 4 | 68 | 2 |
| | 100.0 | 5.4 | 91.9 | 2.7 |

上段:社協数、下段:%

【図表93】市区町村別／「一定の地域を担当している」場合の担当地域の範囲

| | 社協数 | 支部・支所、地域包括支援センターの圏域 | (おおむね)中学校区 | (おおむね)小学校区 | (おおむね)町内会・自治会 | その他 |
|------------|-------|---------------------|------------|------------|---------------|------|
| 全体 | 507 | 150 | 144 | 120 | 38 | 55 |
| | 100.0 | 29.6 | 28.4 | 23.7 | 7.5 | 10.8 |
| 市(東京23区含む) | 382 | 127 | 127 | 67 | 12 | 49 |
| | 100.0 | 33.2 | 33.2 | 17.5 | 3.1 | 12.8 |
| 区(指定都市の区) | 44 | 8 | 6 | 24 | 5 | 1 |
| | 100.0 | 18.2 | 13.6 | 54.5 | 11.4 | 2.3 |
| 町 | 77 | 15 | 11 | 27 | 19 | 5 |
| | 100.0 | 19.5 | 14.3 | 35.1 | 24.7 | 6.5 |
| 村 | 4 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 |
| | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 0.0 |

上段:社協数、下段:%

【図表94】市区町村別／「一定の地域を担当している」場合の担当地域の配置状況

| | 社協数 | 全地域に配置している | 一部地域に配置している | 無回答 |
|------------|--------------|-------------|-------------|----------|
| 全体 | 507 100.0 | 446 88.0 | 52 10.3 | 9 1.8 |
| 市(東京23区含む) | 382 100.0 | 338 88.5 | 37 9.7 | 7 1.8 |
| 区(指定都市の区) | 44 100.0 | 37 84.1 | 6 13.6 | 1 2.3 |
| 町 | 77 100.0 | 67 87.0 | 9 11.7 | 1 1.3 |
| 村 | 4 100.0 | 4 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |

上段:社協数、下段:%

【図表95】市区町村別／「他業務と兼任で配置している」場合の兼任状況(1)

| | 社協数 | 地域での 支援 担当 (地域) | 福祉 ミ ニ タ コ コ の 支 援 担 当 (地 域) | 生活 支 援 タ コ コ の 支 援 担 当 (地 域) | 生活 支 援 タ コ コ の 支 援 担 当 (地 域) | 生活 支 援 タ コ コ の 支 援 担 当 (地 域) | 生活 支 援 タ コ コ の 支 援 担 当 (地 域) | 生活 支 援 タ コ コ の 支 援 担 当 (地 域) |
|------------|--------------|--------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 全体 | 812 100.0 | 409 50.4 | 496 61.1 | 227 28.0 | 317 39.0 | 352 43.3 | | |
| 市(東京23区含む) | 398 100.0 | 243 61.1 | 241 60.6 | 84 21.1 | 105 26.4 | 182 45.7 | | |
| 区(指定都市の区) | 24 100.0 | 19 79.2 | 16 66.7 | 3 12.5 | 5 20.8 | 16 66.7 | | |
| 町 | 323 100.0 | 128 39.6 | 200 61.9 | 116 35.9 | 169 52.3 | 130 40.2 | | |
| 村 | 67 100.0 | 19 28.4 | 39 58.2 | 24 35.8 | 38 56.7 | 24 35.8 | | |

上段:社協数、下段:%

【図表96】市区町村別／「他業務と兼任で配置している」場合の兼任状況(2)

| | 社協数 | 兼 そ の 他 業 務 と |
|------------|--------------|---------------------------------|
| 全体 | 812 100.0 | 214 26.4 |
| 市(東京23区含む) | 398 100.0 | 112 28.1 |
| 区(指定都市の区) | 24 100.0 | 7 29.2 |
| 町 | 323 100.0 | 74 22.9 |
| 村 | 67 100.0 | 21 31.3 |

上段:社協数、下段:%

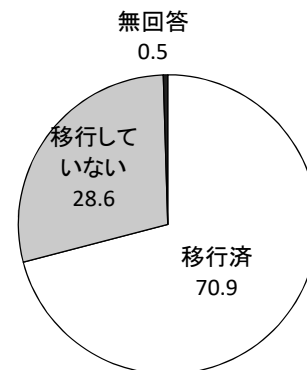
13 共同募金について

① 共同募金委員会への移行

○ 共同募金委員会への移行については、70.9%(1,169社協)が「移行済」と回答している。

【図表97】共同募金委員会への移行

| | 社協数 | % |
|---------|-------|-------|
| 移行済 | 1,169 | 70.9 |
| 移行していない | 471 | 28.6 |
| 無回答 | 8 | 0.5 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

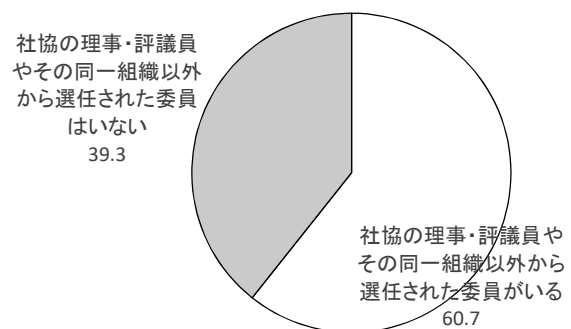


①-1 共同募金委員会の運営委員について社協の理事・評議員やその同一組織以外からの選任の有無

○ 共同募金委員会の運営委員の選任については、「社協の理事・評議員やその同一組織以外から選任された委員がいる」が60.7%と多く、「社協の理事・評議員やその同一組織以外から選任された委員はいない」39.3%を上回った。

▶ 【図表98】共同募金委員会の運営委員の選任

| | 社協数 | % |
|---------------------------------|-------|-------|
| 社協の理事・評議員やその同一組織以外から選任された委員がいる | 710 | 60.7 |
| 社協の理事・評議員やその同一組織以外から選任された委員はいない | 459 | 39.3 |
| 全体 | 1,169 | 100.0 |

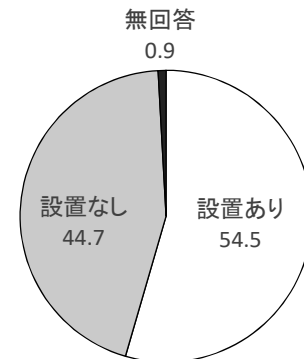


①-2 共同募金委員会としての助成審査委員会の設置

- 共同募金委員会としての助成審査委員会の設置については、54.5%と半数強の社協が「設置あり」と回答。「設置なし」は44.7%(522社協)。

【図表99】助成審査委員会の設置

| | 社協数 | % |
|------|-------|-------|
| 設置あり | 637 | 54.5 |
| 設置なし | 522 | 44.7 |
| 無回答 | 10 | 0.9 |
| 全体 | 1,169 | 100.0 |

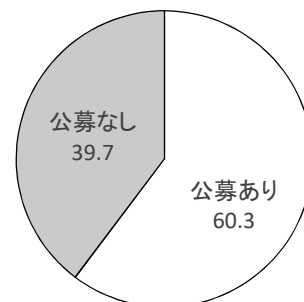


①-3 助成先の公募の有無(2024年度実績)

- 助成審査委員会を設置している社協で、助成先の公募をしている社協は60.3%となっている。

【図表100】助成先公募の有無

| | 社協数 | % |
|------|-----|-------|
| 公募あり | 384 | 60.3 |
| 公募なし | 253 | 39.7 |
| 全体 | 637 | 100.0 |

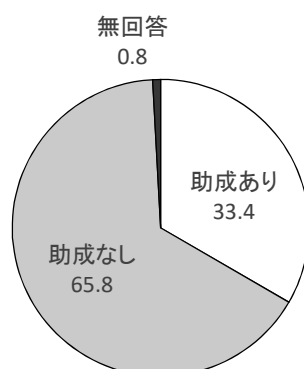


② 地域福祉活動計画に基づいた共同募金の助成

- 地域福祉活動計画に基づいた共同募金の助成の有無については、「助成あり」が33.4%、「助成なし」が65.8%であった。

【図表101】テーマ型募金の実施

| | 社協数 | % |
|------|-------|-------|
| 助成あり | 550 | 33.4 |
| 助成なし | 1,084 | 65.8 |
| 無回答 | 14 | 0.8 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



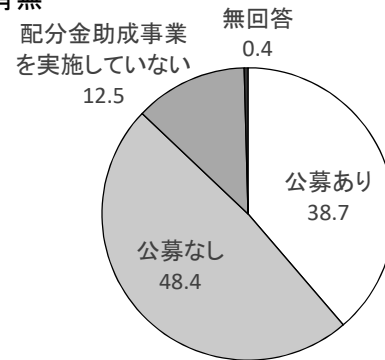
③ 社協としての配分金助成事業等における公募の有無

○ 社協としての配分金助成事業等における公募の有無については、「公募あり」が38.7%、「公募なし」が48.4%であった。

なお、「配分金助成事業を実施していない」社協も12.5%（206社協）見られた。

【図表102】社協としての配分金助成事業等における公募の有無

| | 社協数 | % |
|-----------------|-------|-------|
| 公募あり | 638 | 38.7 |
| 公募なし | 797 | 48.4 |
| 配分金助成事業を実施していない | 206 | 12.5 |
| 無回答 | 7 | 0.4 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

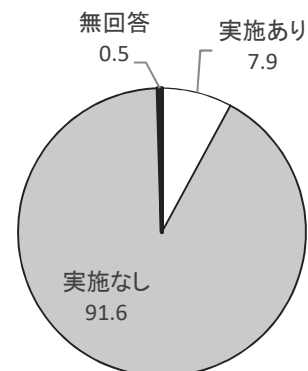


④ 市区町村社協としてのテーマ型募金の実施

○ 市区町村社協としてのテーマ型募金については、「実施あり」が7.9%、「実施なし」が91.6%であった。

【図表103】テーマ型募金の実施

| | 社協数 | % |
|------|-------|-------|
| 実施あり | 130 | 7.9 |
| 実施なし | 1,510 | 91.6 |
| 無回答 | 8 | 0.5 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



※テーマ別募金：社会課題解決に取り組む団体の活動を財政面から支援することを目的に、共同募金運動の期間拡大（1月～3月）により行われる用途を選べる募金。

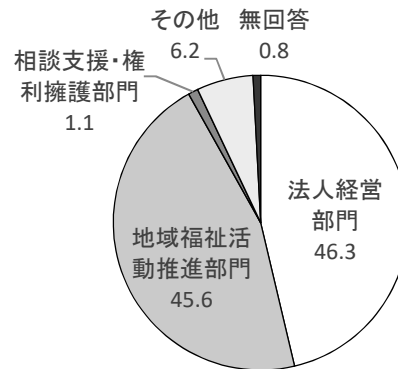
⑤ 共同募金活動の担当部署について

⑤-1 募金活動の担当部署

- 共同募金活動の担当部署については「法人経営部門」が46.3%、「地域福祉活動推進部門」が45.6%でほぼ2分している。

【図表104】募金活動の担当部署

| | 社協数 | % |
|-------------|-------|-------|
| 法人経営部門 | 763 | 46.3 |
| 地域福祉活動推進部門 | 751 | 45.6 |
| 相談支援・権利擁護部門 | 18 | 1.1 |
| その他 | 102 | 6.2 |
| 無回答 | 14 | 0.8 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



<その他 主な記載の抜粋>

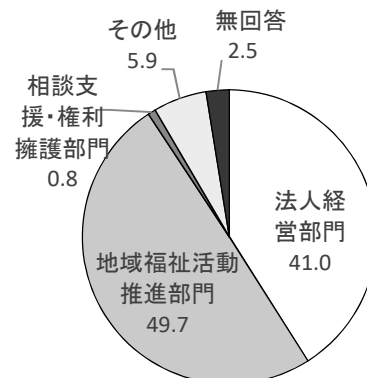
- ・全体で対応
 - ・総務課／総務部
 - ・管理・業務係
 - ・在宅福祉サービス部門
 - ・団体事務部門
 - ・ボランティア振興部門
 - ・総務と地域福祉班
 - ・地域福祉課
 - ・法人運営課及び各支所
 - ・企画調整部門
 - ・施設管理団体体育成部門
 - ・法人経営、地域福祉、相談のすべてから選任
- 等

⑤-2 配分や助成の担当部署

- 配分や助成の担当部署は「地域福祉活動推進部門」が49.7%、次いで「法人経営部門」41.0%となっている。

【図表105】配分や助成の担当部署

| | 社協数 | % |
|-------------|-------|-------|
| 法人経営部門 | 676 | 41.0 |
| 地域福祉活動推進部門 | 819 | 49.7 |
| 相談支援・権利擁護部門 | 14 | 0.8 |
| その他 | 97 | 5.9 |
| 無回答 | 42 | 2.5 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



<その他 主な記載の抜粋>

- ・部門なし／全体で対処
 - ・法人経営部と地域福祉活動推進部の両方
 - ・総務課・総務係／庶務係
 - ・事業課／事業係
 - ・在宅福祉サービス部門
 - ・総務班と地域福祉班
 - ・ボランティア振興
 - ・団体事務部門
- 等

Ⅱ ボランティア・市民活動

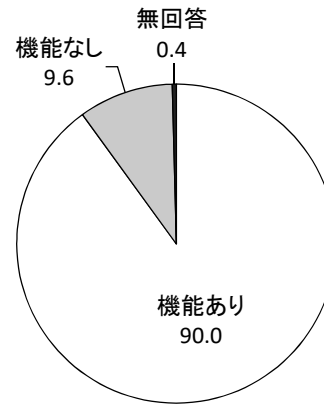
1 ボランティア・市民活動の推進体制・機能等

① ボランティアセンター機能の有無

○ ボランティアセンター機能が「あり」と回答した社協は90.0%である。

【図表105】センター機能の有無

| | 社協数 | % |
|------|-------|-------|
| 機能あり | 1,484 | 90.0 |
| 機能なし | 158 | 9.6 |
| 無回答 | 6 | 0.4 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

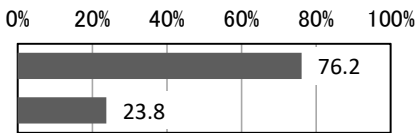


① -1 『ボランティア』や『市民活動』等を明示した部署や窓口等の有無

○ 名称に『ボランティア』や『市民活動』を明示した部署や窓口を「設置している」社協は76.2%である。

▶ 【図表106】『ボランティア』や『市民活動』等を明示した部署や窓口等の有無

| | 社協数 | % |
|---------|-------|-------|
| 設置している | 1,131 | 76.2 |
| 設置していない | 353 | 23.8 |
| 全体 | 1,484 | 100.0 |

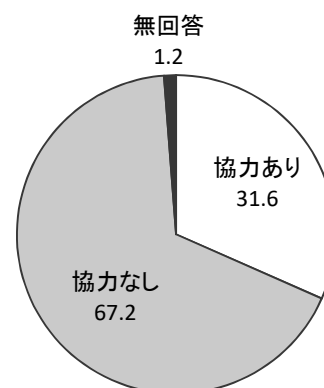


② ボランティアセンター運営へのボランティアの協力有無

○ ボランティアセンター運営へのボランティアの「協力あり」と回答した社協は31.6%である。

【図表107】ボランティアセンター運営へのボランティアの協力

| | 社協数 | % |
|------|-------|-------|
| 協力あり | 521 | 31.6 |
| 協力なし | 1,108 | 67.2 |
| 無回答 | 19 | 1.2 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



③ 相談の受付件数／2024年度実績

- ボランティアセンターへのボランティアに関する相談の受付回数は延べ323,921件であり、相談があった1社協あたりの平均は228.3件である。ボランティアに関するニーズ件数は延べ171,769件であり、1社協あたりの平均は129.8件であった。

【図表108】相談等の受付回数／2024年実績

| | 社協数 | 延べ件数 | 平均 |
|-----------------|-------|---------|-------|
| ボランティアに関する相談件数 | 1,419 | 323,921 | 228.3 |
| ボランティアに関するニーズ件数 | 1,323 | 171,769 | 129.8 |

2 ボランティアセンター運営にかかわる諸組織

ボランティアセンター運営委員会（VC全体の運営の在り方、戦略、プログラム、財政等を大局的に検討する場）

- 「ボランティアセンター運営委員会」を「設置している」のは30.2%である。

【図表109】ボランティアセンター運営委員会の設置有無

| | 社協数 | % |
|---------|-------|-------|
| 設置している | 498 | 30.2 |
| 設置していない | 1,137 | 69.0 |
| 無回答 | 13 | 0.8 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

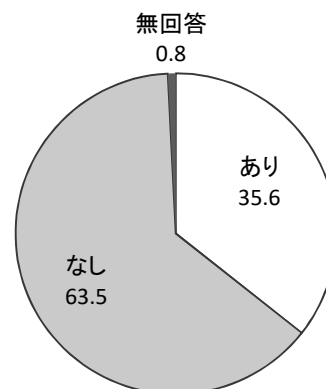
3 他団体との連携

① 市町村内に社協以外の、ボランティア・市民活動等の相談・情報提供の常設窓口

- 市町村内に、社協以外の他団体の「ボランティアや市民活動等の相談や情報提供を行う常設の窓口」が「ある」と回答したのは35.6%である。

【図表110】社協以外の常設窓口

| | 社協数 | % |
|-----|-------|-------|
| あり | 587 | 35.6 |
| なし | 1,047 | 63.5 |
| 無回答 | 14 | 0.8 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



② ボランティア・市民活動の推進にかかる多様な分野の他組織との連携・協働の状況

- 市町村内の多様な分野の他組織との「連携・協働の状況」をまとめたのが以下の表である。
「小・中学校」71.4%、「社会福祉施設」65.7%、「生活困窮者支援関係団体等」50.1%、「子育て支援団体等」49.4%等が上位となっている。

【図表111】ボランティア・市民活動の推進にかかる多様な分野の他組織との連携・協働の状況



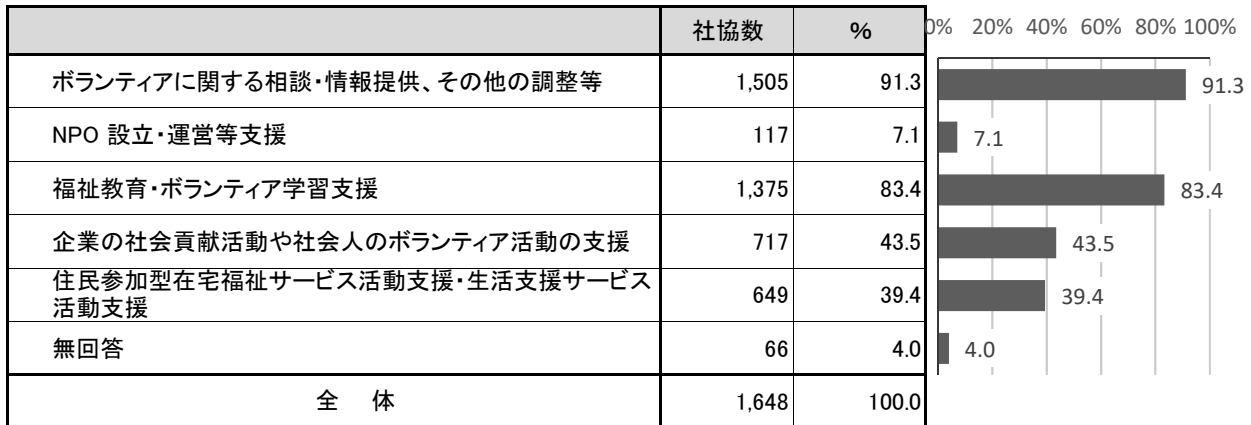
上段：社協数、下段：%

4 ボランティア関連事業

① 実施事業

- ボランティア関連で実施している事業の内容では、「ボランティアに関する相談・情報提供、その他の調整等」が91.3%と最も多く、「福祉教育・ボランティア学習支援」が83.4%でこれに次ぐ。

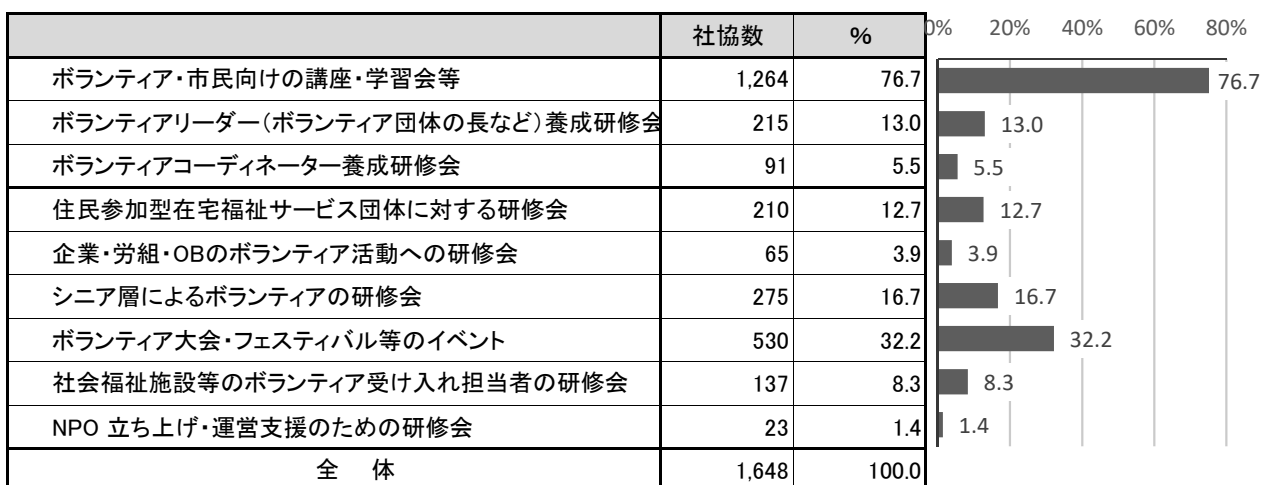
【図表112】実施事業



② 研究会・講座等(主催もしくは実行委員会などの事務局を担っているもの)

- 主催もしくは実行委員会などの事務局を担っている研究会や講座等では、「ボランティア・市民向けの講座・学習会等」が76.7%と最も多く、次の「ボランティア大会・フェスティバル等のイベント」(32.2%)以下に大きく差をつけている。

【図表113】研究会・講座等(主催もしくは実行委員会などの事務局を担っているもの)



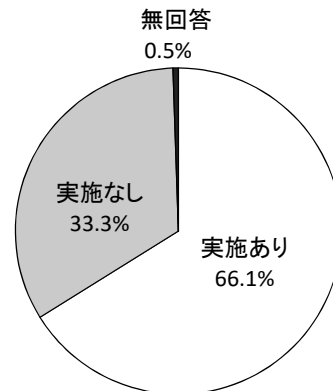
5 福祉教育事業の推進

① 福祉教育の推進のための指定事業の実施の有無

- 福祉教育の推進のための指定事業の実施に関して、「実施あり」と回答したのは66.1%(1,090社協)である。

【図表114】福祉教育の推進のための指定事業の実施の有無

| | 社協数 | % |
|------|-------|-------|
| 実施あり | 1,090 | 66.1 |
| 実施なし | 549 | 33.3 |
| 無回答 | 9 | 0.5 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



① -1 福祉教育推進のための指定事業の方法（複数選択可）

- 実施の方法として、「協力校を指定して実施」している社協が55.8%、「校区などの地域を指定して実施」している社協が10.6%であった。

→ 【図表115】福祉教育推進のための指定事業の方法

| | 社協数 | % |
|-------------------|-------|-------|
| 校区などの地域を指定して実施 | 116 | 10.6 |
| 協力校を指定して実施 | 608 | 55.8 |
| その他(地域や学校を指定せず実施) | 436 | 40.0 |
| 全体 | 1,090 | 100.0 |

① -2 協力校の数

- 協力校(6,523校)の内訳は、「小学校」が最も多く57.6%、次いで「中学校」26.1%、「高等学校」8.5%、「幼稚園・保育園」5.5%となっている。

→ 【図表116】協力校の数(2024年度実績)

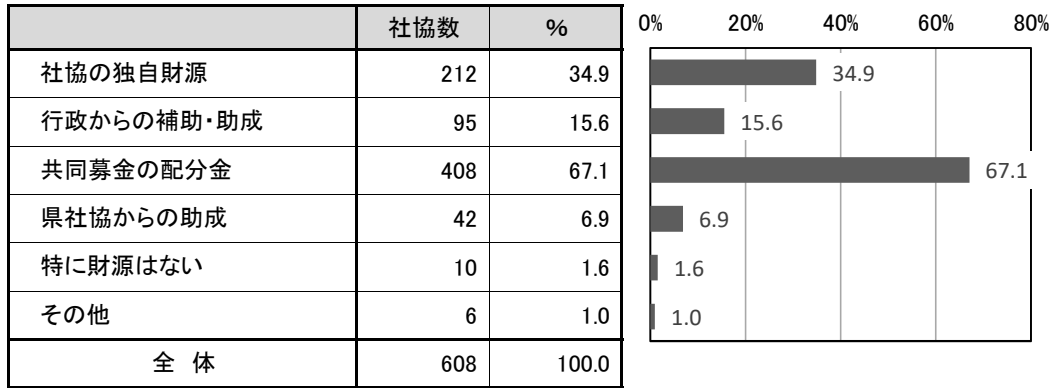
| | 社協数 | 回答社協数 | 協力校数 | % | 平均 |
|---------|-----|-------|-------|-------|------|
| 幼稚園・保育園 | 608 | 56 | 358 | 5.5 | 6.4 |
| 小学校 | 608 | 570 | 3,759 | 57.6 | 6.6 |
| 中学校 | 608 | 534 | 1,705 | 26.1 | 3.2 |
| 高等学校 | 608 | 276 | 557 | 8.5 | 2.0 |
| その他 | 608 | 97 | 144 | 2.2 | 1.5 |
| 合計 | 608 | 608 | 6,523 | 100.0 | 10.7 |

※平均は回答社協ベース(単位:校)

① ー3 協力校に関わる事業の実施財源（複数選択可）

○ 協力校において事業を推進するための財源としては、「共同募金の配分金」が最も多く67.1%、次いで、「社協の独自財源」34.9%となっている。

▶【図表117】協力校に関わる事業の実施財源



<その他 主な記載の抜粋>

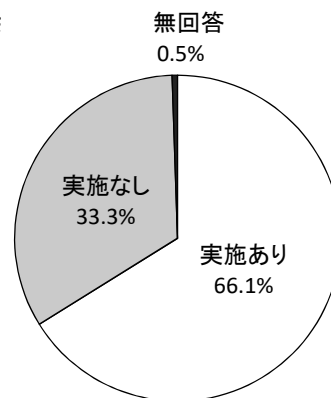
- ・会費
- ・寄附金
- ・社協会費
- ・社協財源と行政補助で折半

等

① 福祉教育推進のための指定事業の実施有無(再掲)

【図表118】福祉教育の推進のための指定事業の実施の有無

| | 社協数 | % |
|------|-------|-------|
| 実施あり | 1,090 | 66.1 |
| 実施なし | 549 | 33.3 |
| 無回答 | 9 | 0.5 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



② 福祉教育に関する学校の授業等のプログラムへの関わり回数(2024年度実績)

- 福祉教育の取り組みとして学校の授業等のプログラムへの関わり回数は延べ27,172回。
 内訳を見ると、「学校の福祉教育に関する授業・事業の企画への協力(企画検討・講師紹介等)」が45.2%(12,295回)と最も多く、次いで「社協の役職員自身による授業・事業の実施」24.7%(6,713回)、「社協の役職員が企画に関わった授業・事業への同席」24.0%(6,518回)が続く。

▶【図表119】福祉教育の取り組み実施回数(2024年度実績)

| | 実施社協 | 実施割合 | 合計(回) | % | 平均値(回) |
|-------------------------------------|-------|-------|--------|-------|--------|
| 学校の福祉教育に関する授業・事業の企画への協力(企画検討・講師紹介等) | 806 | 73.9 | 12,295 | 45.2 | 15.3 |
| 社協の役職員が企画に関わった授業・事業への同席 | 432 | 39.6 | 6,518 | 24.0 | 15.1 |
| 社協の役職員自身による授業・事業の実施 | 555 | 50.9 | 6,713 | 24.7 | 12.1 |
| 企業や団体への研修の実施 | 164 | 15.0 | 855 | 3.1 | 5.2 |
| その他 | 123 | 11.3 | 791 | 2.9 | 6.4 |
| 合計 | 1,090 | 100.0 | 27,172 | 100.0 | 13.1 |

※平均値(回)は実施1社協当たりの回数。

※ただし、「合計」の平均は各取り組みの「実施社協数」の合計(延べ実施社協数=2,080社協)ベース。

<その他 主な記載の抜粋>

- ・協力校の福祉体験学習／研修会
 - ・福祉関連機材／用具の貸し出し
 - ・福祉教育活動への助成金支援
 - ・各校担当者交流支援／連絡会議
 - ・教員向け福祉教育・体験講座開催
 - ・高齢者・障がい等の疑似体験会実施
 - ・児童クラブ・地域子ども会での活動
 - ・ボランティアスクール／育成サポート
 - ・福祉体験機会の創出／講師派遣
 - ・地域福祉関連事業の企画運営協力
 - ・イベント実施／参画
 - ・認知症サポーター養成講座
 - ・障がい者スポーツ体験
 - ・社員研修／一般研修
 - ・地域団体への福祉講座の実施
 - ・福祉教育ボランティアの養成研修
 - ・協力校の地域事業のサポート
 - ・防災学習
 - ・協力校の会議への参加
 - ・PTA向けの福祉学習会実施
- 等

③ 福祉教育の取り組みとして社協が実施しているものについて、対象者別の実施回数

- 福祉教育の取り組みとして社協が実施している対象者別の実施回数(延べ18,553件)の内訳は、「小学生以下」が最も多く61.5%、次いで「中高生」16.1%、「地域住民」8.2%などとなっている。

▶【図表120】福祉教育の対象者別の取り組み実施回数(2024年度実績)

| | 実施社協 | 実施割合 | 合計(回) | % | 平均値(回) |
|--------------|-------|-------|--------|-------|--------|
| 小学生以下 | 912 | 83.7 | 11,405 | 61.5 | 12.5 |
| 中高生 | 696 | 63.9 | 2,986 | 16.1 | 4.3 |
| 高校生 | 328 | 30.1 | 1,084 | 5.8 | 3.3 |
| 大学生・短大生 | 84 | 7.7 | 254 | 1.4 | 3.0 |
| 学校の教員 | 85 | 7.8 | 227 | 1.2 | 2.7 |
| 勤労者 | 68 | 6.2 | 158 | 0.9 | 2.3 |
| 退職者 | 12 | 1.1 | 30 | 0.2 | 2.5 |
| 地域住民 | 223 | 20.5 | 1,521 | 8.2 | 6.8 |
| ボランティア、福祉活動者 | 155 | 14.2 | 509 | 2.7 | 3.3 |
| その他 | 83 | 7.6 | 379 | 2.0 | 4.6 |
| 合計 | 1,090 | 100.0 | 18,553 | 100.0 | 7.0 |

*「平均値(回)」は「実施社協」1社協当たりの実施回数。

*ただし「合計」の平均は「実施社協」の延べ数(=2,464社協)ベース。

<その他 主な記載の抜粋>

- ・企業・団体
 - ・専門学校
 - ・高齢者／シニア大学生
 - ・特別支援学校
 - ・放課後デイサービス
 - ・ボランティアスクール
 - ・障がい者／その親
 - ・盲ろう者通訳
 - ・看護専門学校
- 等

Ⅲ 災害対応

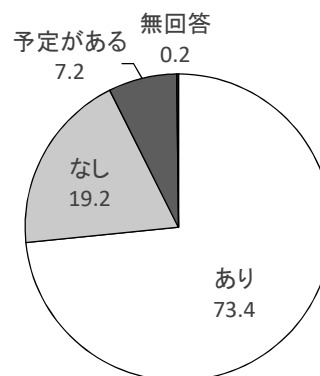
1 災害ボランティアセンターの設置・運営に関する行政との協定・覚書の締結状況

① 行政との覚書・協定

- 災害対応に関する行政との覚書・協定が「あり」、あるいは「予定がある」社協は、合わせて80.6%である。

【図表121】行政との覚書・協定

| | 社協数 | % |
|-------|-------|-------|
| あり | 1,210 | 73.4 |
| なし | 316 | 19.2 |
| 予定がある | 118 | 7.2 |
| 無回答 | 4 | 0.2 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

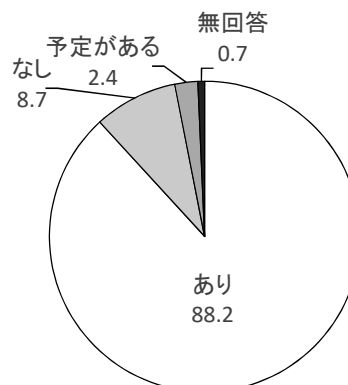


② 地域防災計画での災害ボランティアセンターの位置づけ

- 地域防災計画において位置づけが「あり」、あるいは位置づけの「予定がある」社協は、合わせて90.7%である。

【図表122】地域防災計画での位置づけ

| | 社協数 | % |
|-------|-------|-------|
| あり | 1,454 | 88.2 |
| なし | 143 | 8.7 |
| 予定がある | 40 | 2.4 |
| 無回答 | 11 | 0.7 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



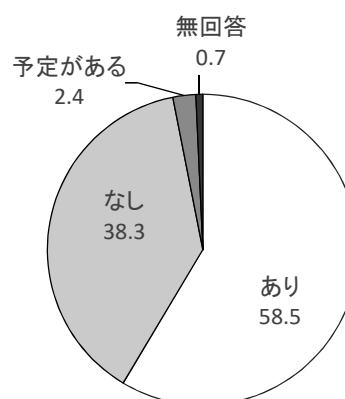
2 災害対応に関する他の市区町村社協との協定の有無

① 県内や近隣の市区町村社協との協定の有無

- 県内の近隣の市区町村社協との協定の有無では、「あり」あるいは「予定がある」社協は合わせて60.9%である。

【図表123】県内や近隣の市区町村社協との協定の有無

| | 社協数 | % |
|-------|-------|-------|
| あり | 964 | 58.5 |
| なし | 632 | 38.3 |
| 予定がある | 40 | 2.4 |
| 無回答 | 12 | 0.7 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



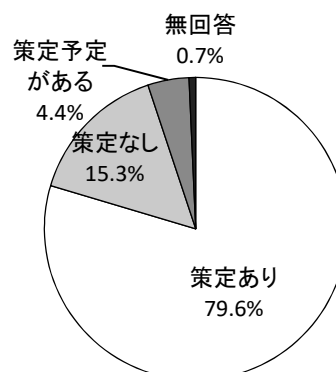
3 社協としての災害対応

① 災害対応マニュアル(災害ボランティアセンターの設置を含む)の有無

○ 災害対応マニュアルについて「策定あり」あるいは「策定予定がある」社協は、合わせて84.0%である。

【図表124】災害対応マニュアル(災害ボランティアセンターの設置を含む)の有無

| | 社協数 | % |
|---------|-------|-------|
| 策定あり | 1,311 | 79.6 |
| 策定なし | 252 | 15.3 |
| 策定予定がある | 73 | 4.4 |
| 無回答 | 12 | 0.7 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



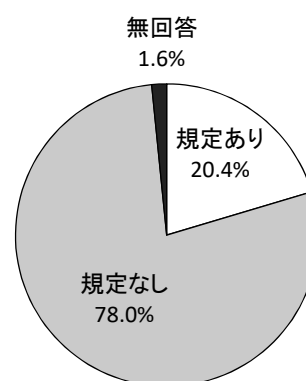
○ 主な策定予定 : 2025年(38社協) 2026年(24社協) 2027年(3社協)

① -1 マニュアルを一定時期に見直す規定の有無

○ 現在、災害対応マニュアルが「策定あり」あるいは「策定の予定がある」と回答した社協のうち、一定の時期が来たらマニュアルを見直す「規定がある」社協は、20.4%である。

▶【図表125】マニュアルを一定時期に見直す規定の有無

| | 社協数 | % |
|------|-------|-------|
| 規定あり | 267 | 20.4 |
| 規定なし | 1,023 | 78.0 |
| 無回答 | 21 | 1.6 |
| 全体 | 1,311 | 100.0 |

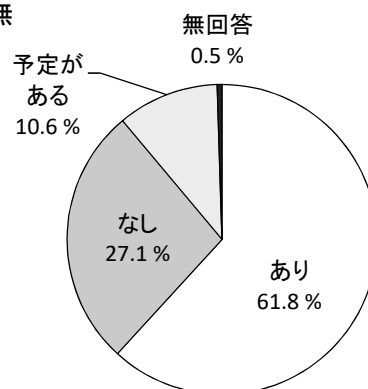


② BCP(災害時における事業継続計画)の策定の有無

○ BCP(災害時における事業継続計画)の策定が「あり」あるいは「予定がある」社協は、合わせて72.4%である。

【図表126】BCP(災害時における事業継続計画)の策定の有無

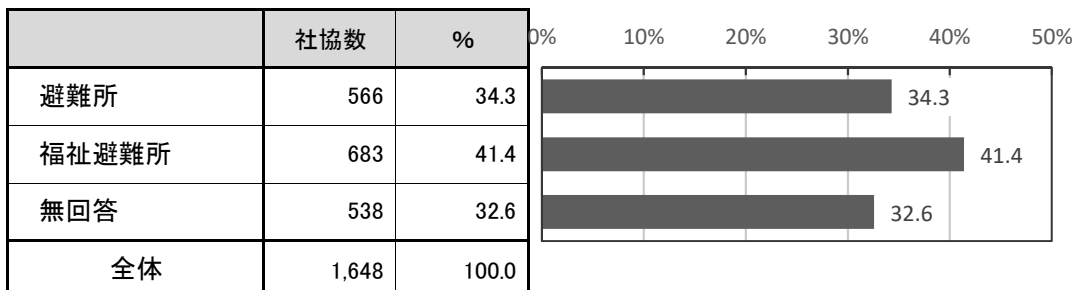
| | 社協数 | % |
|-------|-------|-------|
| あり | 1,019 | 61.8 |
| なし | 446 | 27.1 |
| 予定がある | 175 | 10.6 |
| 無回答 | 8 | 0.5 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



③ 社協の事務所が入っている建物の避難所指定（複数選択可）

- 社協の事務所が入っている建物が、災害発生時の「避難所」に指定されている社協は34.3%、「福祉避難所」に指定されている社協は41.4%である。

【図表127】社協の事務所が入っている建物の指定

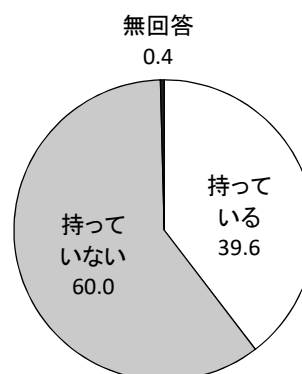


④ 社協での避難行動要支援者の名簿の保有について

- 避難行動要支援者の名簿を「持っている」社協は、39.6%である。

【図表128】避難行動要支援者の名簿の有無

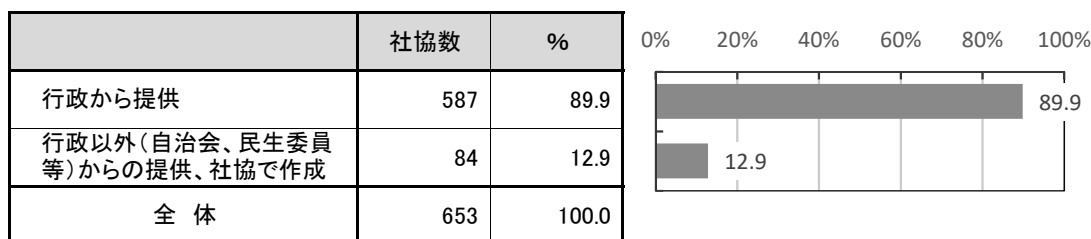
| | 社協数 | % |
|--------|-------|-------|
| 持っている | 653 | 39.6 |
| 持っていない | 988 | 60.0 |
| 無回答 | 7 | 0.4 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



④ -1 避難行動要支援者の名簿の入手方法（複数選択可）

- 避難行動要支援者の名簿を「持っている」社協の入手方法は、「行政から提供」を受けたが89.9%、「行政以外(自治会、民生委員等)からの提供、社協で作成」は12.9%であった。

▶ 【図表129】入手方法

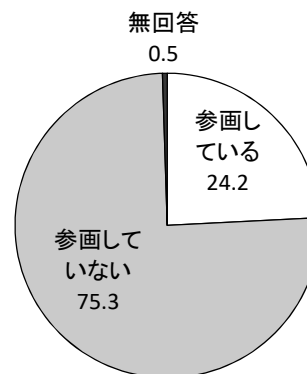


⑤ 個別避難計画の策定への社協の参画について

○ 個別避難計画の策定に「参画している」社協は、24.2%である。

【図表130】個別避難計画の策定への参画

| | 社協数 | % |
|---------|-------|-------|
| 参画している | 399 | 24.2 |
| 参画していない | 1,241 | 75.3 |
| 無回答 | 8 | 0.5 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



※個別避難計画：避難行動要支援者の避難行動支援に関する取組指針に基づく計画で、一人ひとりの身体状況を把握し、発災時に避難行動支援をする人や支援の方法をあらかじめ計画しておくもの。

⑥ 災害対応に関して、社協以外で具体的な協力関係がある団体等

⑥-1 定期的会議の開催や参加協力のある団体

○ 災害対応に関して、【定期的会議の開催や参加協力のある団体】は、「民生委員児童委員協議会」が26.9%で最も多く、「行政(福祉部局)」23.7%、「行政(消防等の防災関係部局)」19.8%などが続く。

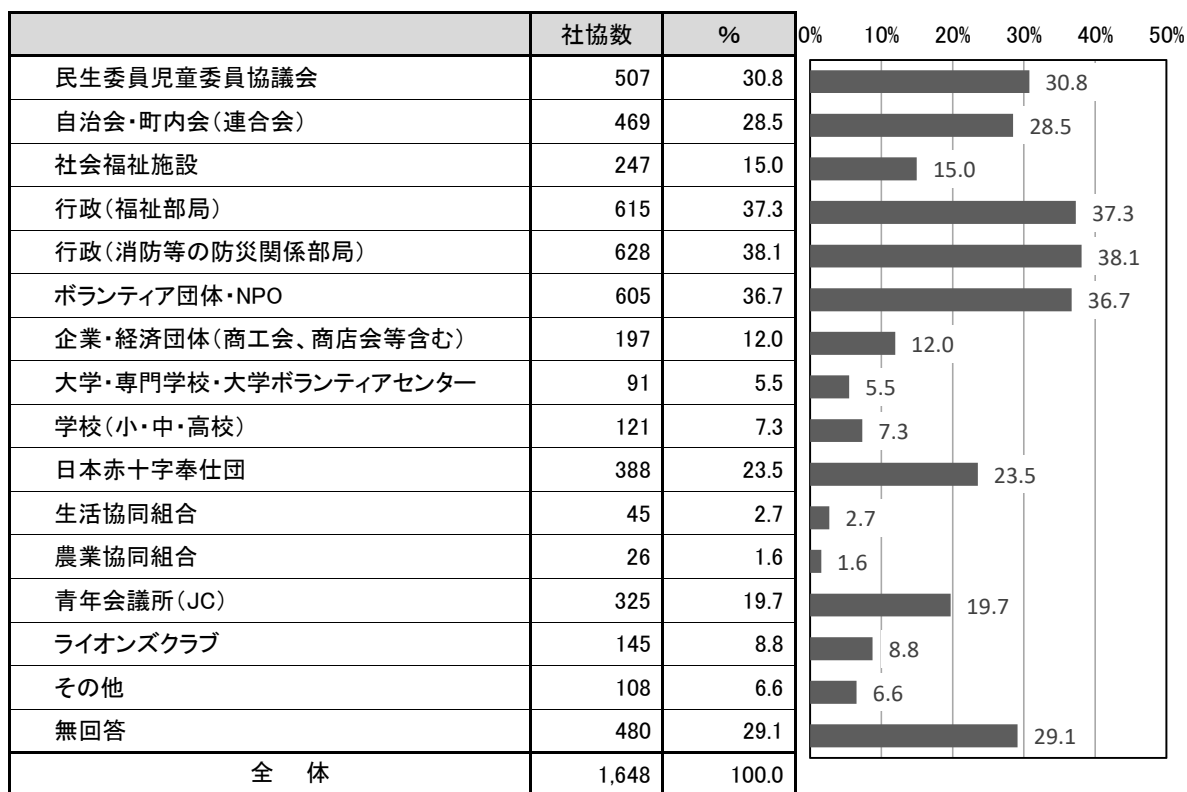
【図表131】①定期的会議の開催・参加（複数選択可）

| | 社協数 | % |
|----------------------|-------|-------|
| 民生委員児童委員協議会 | 443 | 26.9 |
| 自治会・町内会(連合会) | 185 | 11.2 |
| 社会福祉施設 | 156 | 9.5 |
| 行政(福祉部局) | 391 | 23.7 |
| 行政(消防等の防災関係部局) | 327 | 19.8 |
| ボランティア団体・NPO | 298 | 18.1 |
| 企業・経済団体(商工会、商店会等含む) | 105 | 6.4 |
| 大学・専門学校・大学ボランティアセンター | 36 | 2.2 |
| 学校(小・中・高校) | 32 | 1.9 |
| 日本赤十字奉仕団 | 178 | 10.8 |
| 生活協同組合 | 27 | 1.6 |
| 農業協同組合 | 16 | 1.0 |
| 青年会議所(JC) | 177 | 10.7 |
| ライオンズクラブ | 81 | 4.9 |
| その他 | 64 | 3.9 |
| 無回答 | 851 | 51.6 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

⑥-2 研修・訓練等の実施・参加協力のある団体

○【研修・訓練等の実施・参加協力のある団体】は、「行政(消防等の防災関係部局)38.1%、「行政(福祉部局)」37.3%、「ボランティア団体・NPO」36.7%などが僅差で上位にあげられた。

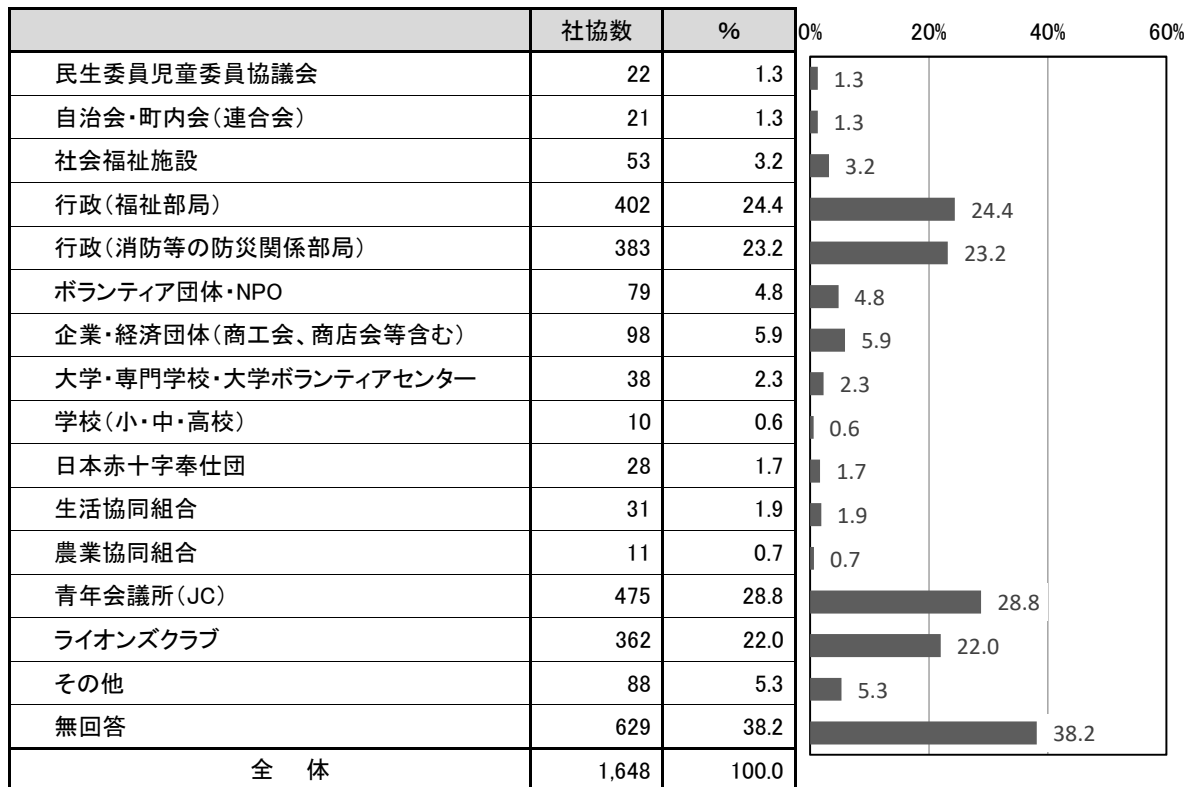
【図表132】 ②研修・訓練等の実施・参加(複数選択可)



⑥-3 災害時の連携・協働についての協定・覚書のある団体

○【災害時の連携・協働についての協定・覚書】のある団体は、「青年会議所(JC)」28.8%の他、「行政(福祉部局)」24.4%、「行政(消防等の防災関係部局)」23.2%などが見られる。

【図表133】 ③災害時の連携・協働についての協定・覚書(複数選択可)



<その他 主な記載の抜粋>

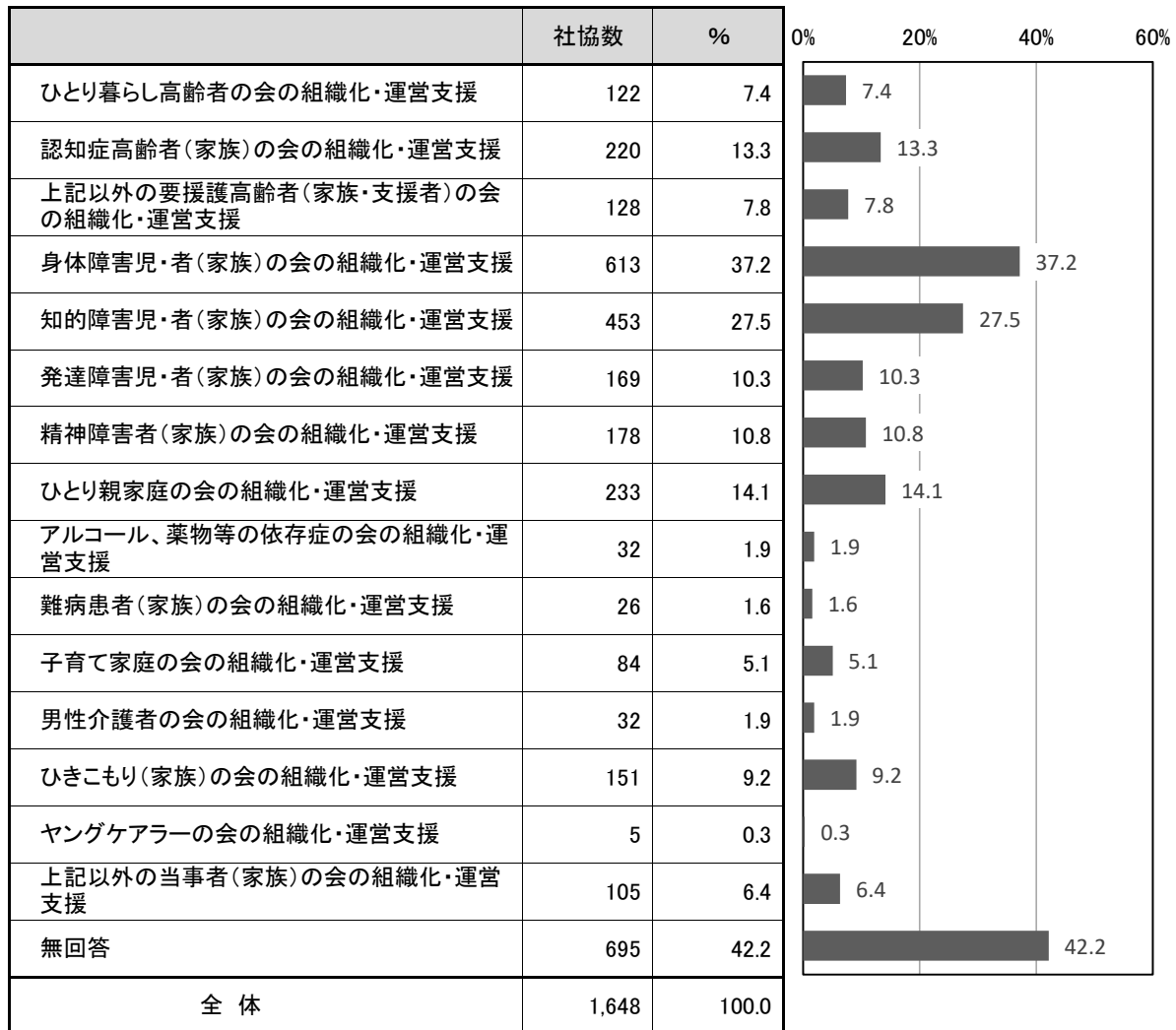
- ・県内／他地区社協
- ・ロータリークラブ
- ・防災士会／防災関係団体
- ・行政(総務/地域振興/地域連携/福祉部局)
- ・災害ボランティア関連団体
- ・一般企業／金融／ライフライン
- ・宗教団体／宗教関連団体
- ・婦人会／女性連合会
- ・郵便局長会
- ・医師会／医療関係団体
- ・県外社協
- ・警察署／消防／自衛隊
- ・建築士会
- ・自主防災組織
- ・マスコミ／FM局
- ・日本赤十社
- ・地区福祉委員会
- ・災害支援アドバイザー／団体
- ・老人クラブ
- ・国際交流協会
- ・青年団／壮年団
- ・シルバー人材センター

IV 団体組織支援・連携の実施状況

1 当事者組織の組織化、運営支援の状況

- 社協が組織化・運営支援を行っている当事者組織としては、「身体障害児・者(家族)の会」が37.2%と最も多く、「知的障害児・者(家族)の会」27.5%、「ひとり親家庭の会」14.1%などが続く。

【図表134】当事者組織の組織化、運営支援の状況(2024年度実施状況)



<上記以外の当事者(家族)の会 主な記載の抜粋>

- ・戦没遺族会
- ・不登校の親の会
- ・介護者の会
- ・高次脳機能障害家族会
- ・在宅介護者の会
- ・母子寡婦福祉会
- ・若年性認知症の会
- ・男性高齢者の会
- ・中途障害者の会
- ・子ども食堂
- ・ギャンブル依存
- ・外国籍住民当事者の会
- ・原爆被害者の会
- ・こころの病の当事者(家族)の会

等

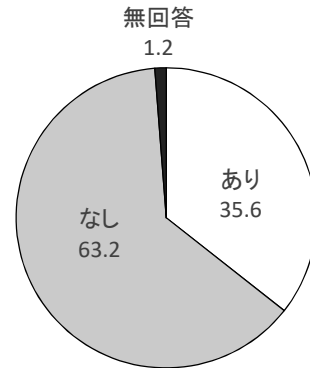
2 社協が運営している住民参加型在宅福祉サービス

① 社協が運営している住民参加型在宅福祉サービスの有無

○ 社協が運営している住民参加型在宅福祉サービスが「あり」と回答した割合は35.6%である。

【図表135】社協が運営している住民参加型在宅福祉サービスの有無

| | 社協数 | % |
|-----|-------|-------|
| あり | 587 | 35.6 |
| なし | 1,042 | 63.2 |
| 無回答 | 19 | 1.2 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



※住民参加型在宅福祉サービス: 営利を目的とせず、会員同士の助け合いを基調として、有償・有料制によって行う家事援助・介護サービスを中心とした在宅福祉サービスのこと。
また、「社協が運営している」とは、社協が法人として事業会計を持っている場合を指す。

3 社会福祉協議会が事務局を担う団体

① 団体の事務局担当の有無

○ 社協が事務局を担っている団体としては、「共同募金委員会・分会」が92.7%で最も多い。
以下、「老人クラブ連合会」54.0%、「日本赤十字社地区・分区」33.7%、「傷痍軍人会、遺族会」28.3%、「民生委員児童委員協議会」28.0%となっている。

【図表136】団体の事務局担当の有無

| | 全体 | あり | なし | 無回答 | |
|-------------|-------|-------|-------|------|------|
| 老人クラブ連合会 | 1,648 | 890 | 636 | 122 | 54.0 |
| | 100.0 | 54.0 | 38.6 | 7.4 | |
| 民生委員児童委員協議会 | 1,648 | 462 | 967 | 219 | 28.0 |
| | 100.0 | 28.0 | 58.7 | 13.3 | |
| 共同募金委員会・分会 | 1,648 | 1,528 | 78 | 42 | 92.7 |
| | 100.0 | 92.7 | 4.7 | 2.5 | |
| 日本赤十字社地区・分区 | 1,648 | 556 | 880 | 212 | 33.7 |
| | 100.0 | 33.7 | 53.4 | 12.9 | |
| 傷痍軍人会、遺族会 | 1,648 | 466 | 934 | 248 | 28.3 |
| | 100.0 | 28.3 | 56.7 | 15.0 | |
| シルバー人材センター | 1,648 | 127 | 1,208 | 313 | 7.7 |
| | 100.0 | 7.7 | 73.3 | 19.0 | |
| その他福祉関係団体 | 1,648 | 797 | 647 | 204 | 48.4 |
| | 100.0 | 48.4 | 39.3 | 12.4 | |

上段: 社協数、下段: %

※グラフは「あり」の比率

<その他福祉関係団体 主な記載の抜粋>

- ・身体障害者福祉協会
- ・手をつなぐ育成会(知的障害者育成会)
- ・ボランティア連絡協議会
- ・ひとり親家庭福祉会(母子父子)
- ・保護司会/更生保護女性会/更生保護協会
- ・福祉施設/団体連絡協議会
- ・社会福祉法人連絡会
- ・地区社会福祉協議会事務局
- ・赤十字奉仕団
- ・高齢者支援団体(ふれあいサロン)
- ・介護者家族の会
- ・子ども会育成連合会
- ・介護サービス事業者連絡会
- ・民生委員OB会
- ・献血推進協議会 等

② 業務委託契約の有無

- 業務委託契約については「シルバー人材センター」は30.7%、「民生委員児童委員協議会」は27.1%、「老人クラブ連合会」は20.8%が「あり」となっている。(担っている社協数が母数)

【図表137】②業務委託契約の有無

| | 全 体 | あ り | な し | 無回答 | |
|-------------|----------------|-------------|---------------|-------------|------|
| 老人クラブ連合会 | 890 100.0 | 185 20.8 | 638 71.7 | 67 7.5 | 20.8 |
| 民生委員児童委員協議会 | 462 100.0 | 125 27.1 | 311 67.3 | 26 5.6 | 27.1 |
| 共同募金委員会・分会 | 1,528 100.0 | 230 15.1 | 1,145 74.9 | 153 10.0 | 15.1 |
| 日本赤十字社地区・分区 | 556 100.0 | 88 15.8 | 410 73.7 | 58 10.4 | 15.8 |
| 傷痍軍人会、遺族会 | 466 100.0 | 73 15.7 | 364 78.1 | 29 6.2 | 15.7 |
| シルバー人材センター | 127 100.0 | 39 30.7 | 78 61.4 | 10 7.9 | 30.7 |
| その他の福祉関係団体 | 797 100.0 | 120 15.1 | 604 75.8 | 73 9.2 | 15.1 |

上段:社協数、下段:%
※グラフは「あり」の比率

③ 委託費等の有無

- 委託費等については、「シルバー人材センター」は60.6%、「民生委員児童委員協議会」は60.0%、「老人クラブ連合会」は58.8%が「あり」となっている。

【図表138】③委託費等の有無

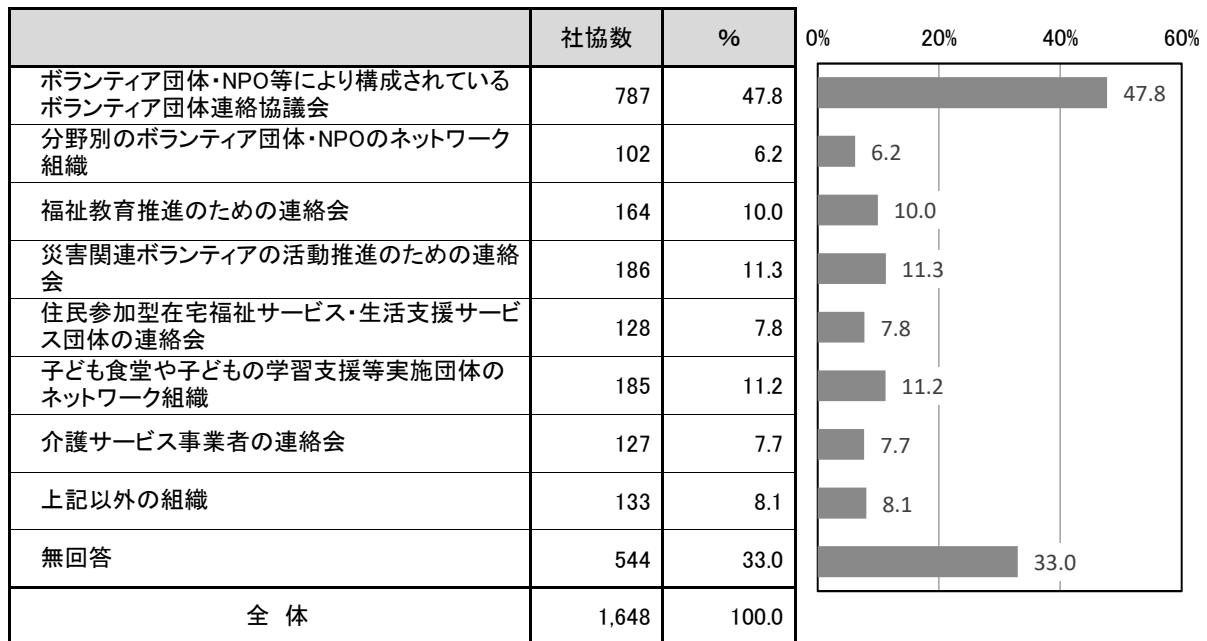
| | 全 体 | あ り | な し | 無回答 | |
|-------------|----------------|-------------|-------------|------------|------|
| 老人クラブ連合会 | 890 100.0 | 523 58.8 | 336 37.8 | 31 3.5 | 58.8 |
| 民生委員児童委員協議会 | 462 100.0 | 277 60.0 | 168 36.4 | 17 3.7 | 60.0 |
| 共同募金委員会・分会 | 1,528 100.0 | 517 33.8 | 867 56.7 | 144 9.4 | 33.8 |
| 日本赤十字社地区・分区 | 556 100.0 | 247 44.4 | 260 46.8 | 49 8.8 | 44.4 |
| 傷痍軍人会、遺族会 | 466 100.0 | 220 47.2 | 218 46.8 | 28 6.0 | 47.2 |
| シルバー人材センター | 127 100.0 | 77 60.6 | 42 33.1 | 8 6.3 | 60.6 |
| その他の福祉関係団体 | 797 100.0 | 335 42.0 | 404 50.7 | 58 7.3 | 42.0 |

上段:社協数、下段:%
※委託費等:団体の運営に係る行政からの事務費等の補助または団体からの事務等委託費の支払い。
※委託契約はないが、補助金など費用の支払いがあれば「あり」
※グラフは「あり」の比率

4 社協で設置しているあるいは事務局を持っている組織（複数選択可）

- 社協で設置しているあるいは事務局を持っている組織について、最も多いのは「ボランティア団体・NPO等により構成されているボランティア団体連絡協議会」47.8%。次いで、「災害関連ボランティアの活動推進のための連絡会」11.3%、「子ども食堂や子どもの学習支援等実施団体のネットワーク組織」11.2%の順だがトップとは差がある。

【図表139】社協で設置しているあるいは事務局を持っている組織



<上記以外の組織 主な記載の抜粋>

- ・ 社会福祉法人連絡会
 - ・ 地区社会福祉協議会連絡会
 - ・ ライフレスキュー生活支援関係
 - ・ 社会福祉施設連絡協議会
 - ・ 障がい者関係団体連絡協議会
 - ・ ボランティアグループ
 - ・ 子どもサポート関連
 - ・ 高齢者サポート関連
 - ・ 遺族会
 - ・ イベント／行事实行委員会
 - ・ 地域連携のための連絡協議会
 - ・ 介護事業者／在宅介護者の会
 - ・ 地域福祉推進委員会
 - ・ 認知症関連サポートの連絡会
 - ・ 医療関連団体
 - ・ 地域貢献企業連絡会
 - ・ 小地域ネットワーク連絡協議会
- 等

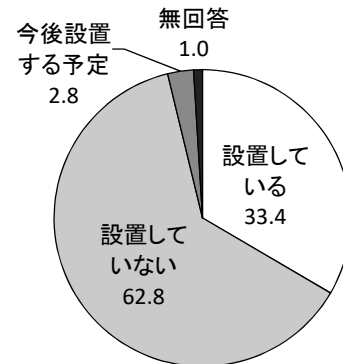
5 社会福祉法人との連携

① 社会福祉法人・福祉施設等の連絡会の設置状況

- 社会福祉法人・福祉施設等の連絡会を「設置している」、あるいは「今後設置する予定」の社協を合わせると36.2%である。

【図表140】社会福祉法人・福祉施設等の連絡会の設置状況

| | 社協数 | % |
|----------|-------|-------|
| 設置している | 551 | 33.4 |
| 設置していない | 1,035 | 62.8 |
| 今後設置する予定 | 46 | 2.8 |
| 無回答 | 16 | 1.0 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

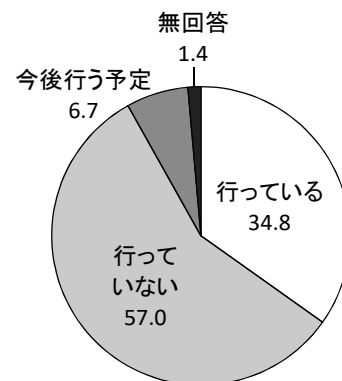


② 社会福祉法人・福祉施設等と社協の連携による公益的な取組の実施状況

- 社会福祉法人・福祉施設等と連携して公益的な取組を「行っている」あるいは「今後行う予定」の社協を合わせると41.6%である。

【図表141】社会福祉法人・福祉施設等と社協の連携による公益的な取組状況

| | 社協数 | % |
|--------|-------|-------|
| 行っている | 574 | 34.8 |
| 行っていない | 940 | 57.0 |
| 今後行う予定 | 111 | 6.7 |
| 無回答 | 23 | 1.4 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



②-1 具体的な取り組み

▶ <具体的内容 記載を抜粋>

- ・ 配食サービス同行安否確認ボランティア
- ・ 各施設における災害時貸出可能物品調査
- ・ 買い物等支援事業、就労準備支援ボランティア事業、災害支援ネットワーク事業
- ・ 社会福祉法人がどのような取組ができるか本会に登録してもらっている。取組についてはメニュー化している。
- ・ 相談所、研修会、災害応援協定の締結、法人間協力事業
- ・ 災害ボランティア事前登録、認知症高齢者等見守りネットワーク
- ・ 農福連携自立支援事業
- ・ 一斉除排雪活動事業、認知症SOSおたすけネットワーク
- ・ フードドライブ活動、災害ボランティアセンター設置運営訓練参加、環境整備活動
- ・ 福祉資機材無料貸出、職員による出張相談会、あんしんサポート事業、障害児者の居場所づくり事業、リサイクル品マッチング事業、制服リユース事業
- ・ 社会福祉法人活用ガイドの発行

＜具体的内容 記載を抜粋＞ 続き

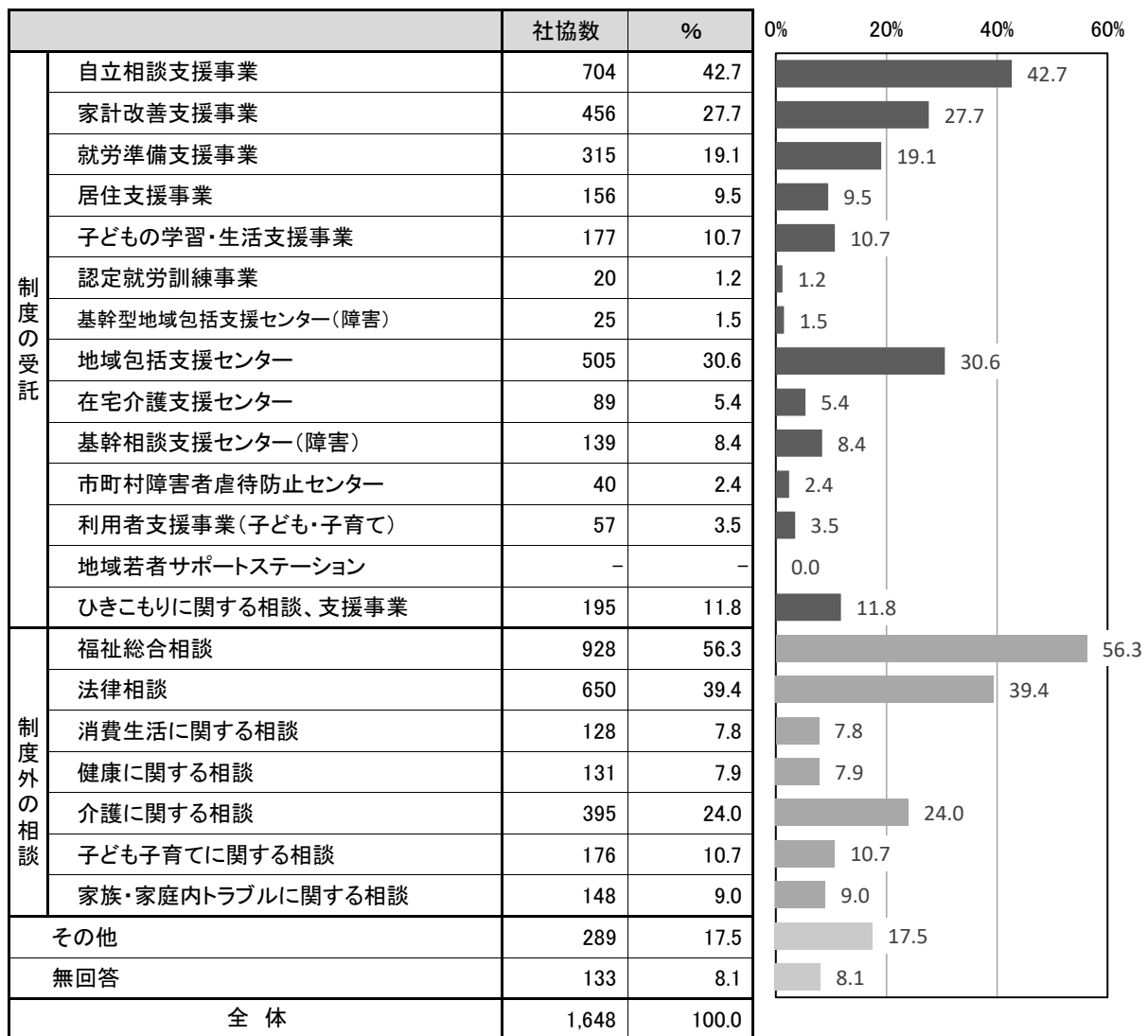
- ・暮らしの相談事業(生活の困りごと相談を施設・事業所にて無料で受付)
- ・市内小中学校での福祉教育、ひとり親家庭食材配付と相談の受付
- ・暮らしの相談ステーション、お昼ご飯お届け事業、食糧支援事業、高齢者福祉施設職員研修会、介護職員短期派遣研修、高齢者施設見学会、お年寄りの手づくり作品展、外国人人材に関する勉強会
- ・公共交通機関の整備が十分でない地域における、福祉施設車両を活用した買い物や集いの場への送迎支援
- ・ひとり親世帯への食の支援と相談援助
- ・医療受診等支援事業、地域住民との協働活動支援事業、買い物等同行支援事業、乳幼児支援品提供事業
- ・BCP作成事業、人材確保事業
- ・SNS運用、福祉教育などを通じて「福祉の魅力」を発信
- ・災害時、要支援者の福祉避難所での避難生活をサポートするサポーターの募集と養成
- ・障がい者の理解・啓発のためのバリアフリー上映会、バザー等の実施(運営支援)
- ・住民を対象とした非常時等対応可能な資源のリスト化
- ・ドライブレコーダー整備によるながら見守り活動、身近でなんでも相談窓口ネットワーク
- ・介護体験事業、ひきこもり経験者の実習受け入れ
- ・生活困窮者レスキュー事業(食料、日用品支援、ゴミ屋敷と呼ばれる家の清掃など)
- ・ボランティアスクール等を福祉施設と共同で開催
- ・居住支援

V 相談事業・権利擁護

1 相談事業の実施状況（複数選択可）

- 現在行っている相談事業について内容をみると、制度に基づく事業の受託としては「自立相談支援事業」が42.7%と最も多く、「地域包括支援センター」事業が30.6%でこれに次ぐ。制度外の相談では、「福祉総合相談」が56.3%で最も多い。

【図表142】相談事業の実施状況（複数選択可）



<その他の具体的な内容>

- ・ 心配ごと相談
- ・ 生活困窮／資金貸付／自立支援
- ・ 権利擁護／成年後見／人権など
- ・ 総合相談／なんでも／よろず相談
- ・ 結婚相談
- ・ 暮らしの相談／生活全般
- ・ 障害者支援関係の相談
- ・ 相続遺言／終活
- ・ 司法書士相談／法律
- ・ 福祉なんでも
- ・ 心の相談
- ・ ひきこもり相談
- ・ 社会保険／年金
- ・ 行政相談
- ・ 土地／建物／登記

等

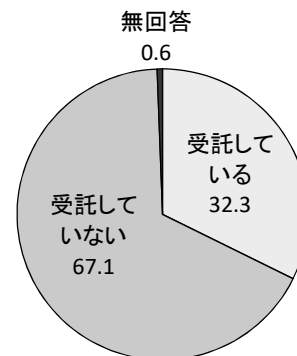
2 成年後見制度利用促進にかかる中核機関の受託について

○ 成年後見制度利用促進にかかる中核機関を「受託している」社協は32.3% (532社協)であった。

【図表143】成年後見制度利用促進にかかる中核機関の受託の有無

| | 社協数 | % |
|---------|-------|-------|
| 受託している | 532 | 32.3 |
| 受託していない | 1,106 | 67.1 |
| 無回答 | 10 | 0.6 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

※単独自治体設置・広域設置に係わらず、中核機関を受託している場合は「受託している」を選択。
 ※中核機関の機能の一部を受託している場合も含む。

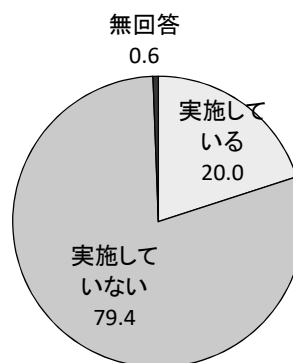


3 独自の金銭管理サービスについて(日常生活自立支援事業以外)

○ 日常生活自立支援事業以外の「独自の金銭管理サービス」については、330社協(20.0%)が「実施している」と回答した。

【図表144】独自の金銭管理サービスの実施有無

| | 社協数 | % |
|---------|-------|-------|
| 実施している | 330 | 20.0 |
| 実施していない | 1,308 | 79.4 |
| 無回答 | 10 | 0.6 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



4 身寄りのない人等の入院・入所の際の支援や死後事務等を行う仕組みについて

○ 身寄りのない人等の入院・入所を支援する仕組みについて109社協(6.6%)が「実施している」と回答。また、死後事務を行う仕組みについては94社協(5.9%)が「実施している」と回答した。

【図表145】身寄りのない人等の入院・入所の際の支援や死後事務等を行う仕組みについて

| | 全体 | 実施している | 実施していない | 実施率 |
|---------------|-------|--------|---------|-----|
| 入院・入所を支援する仕組み | 1,648 | 109 | 1,524 | 6.6 |
| 死後事務を行う仕組み | 1,648 | 94 | 1,540 | 5.7 |
| | 100.0 | 6.6 | 92.5 | |
| | 100.0 | 5.7 | 93.4 | |

※死後事務: 葬儀、納骨、家財処分等

VI 制度サービスの取り組み状況

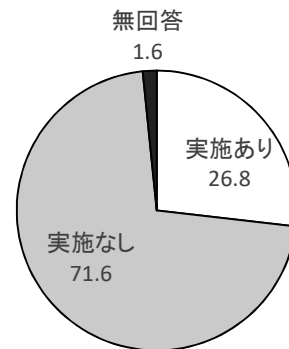
高齢者を対象とした事業・介護保険関係事業の実施状況

1 要介護認定調査の実施状況の有無(2024年度実績)

- 要介護認定調査を実施している社協は26.8%である。

【図表146】介護認定調査の実施状況の有無

| | 社協数 | % |
|------|-------|-------|
| 実施あり | 442 | 26.8 |
| 実施なし | 1,180 | 71.6 |
| 無回答 | 26 | 1.6 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

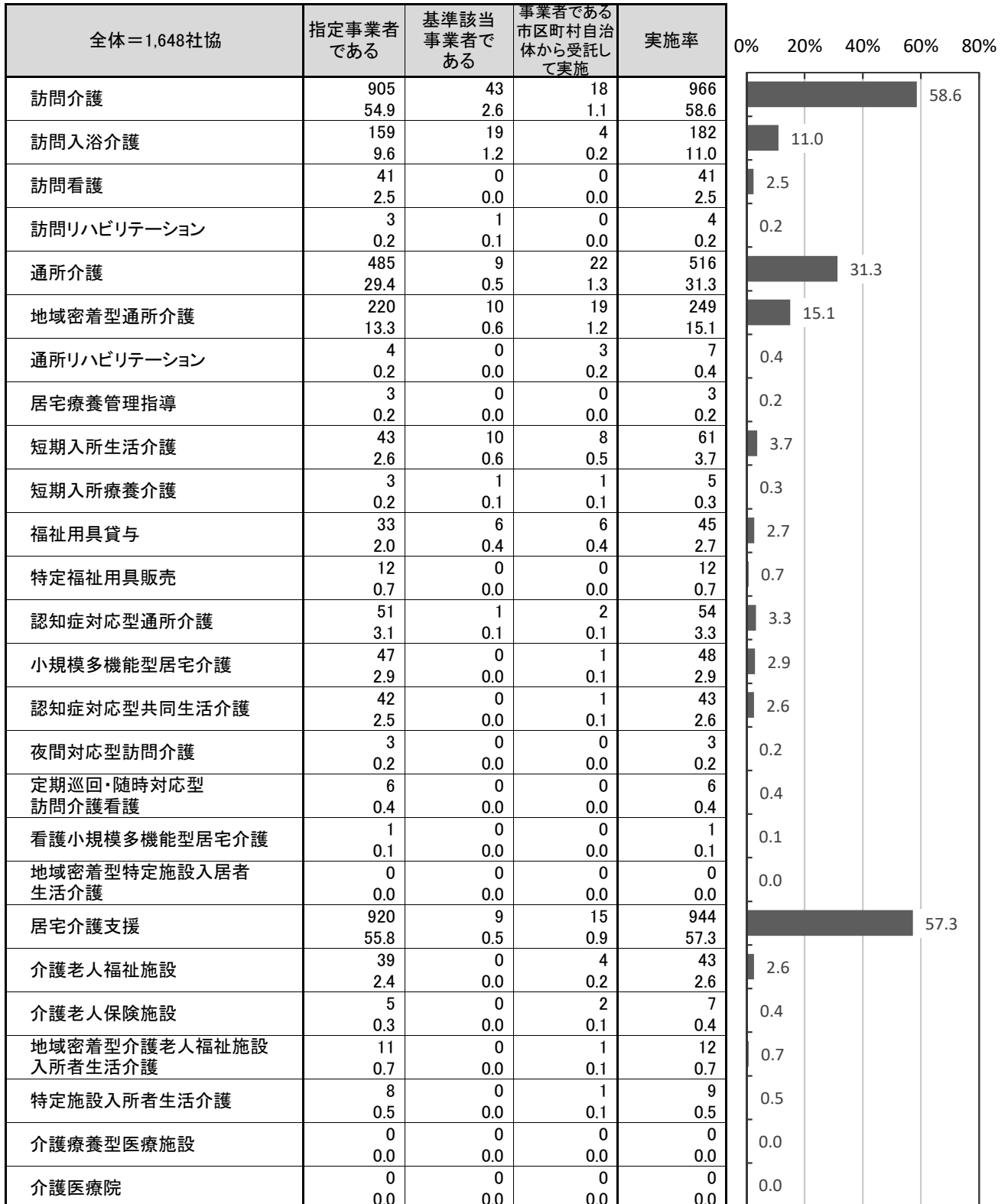


2 介護保険事業の実施状況

① 介護保険制度における介護給付(予防含む)サービスの実施状況

- 介護保険制度による介護給付サービスの実施率(指定事業者、基準該当事業者、自治体からの受託の合計)は、「訪問介護」58.6%、「居宅介護支援」57.3%、「通所介護」31.3%などである。

【図表147】介護保険制度における介護給付(予防を含む)サービスの実施状況



上段：社協数、下段：%

【図表148】介護保険制度における介護給付(予防を含む)サービスの実施状況<再掲>

| | 全体 | 指定事業者 である | 基準該当 事業者で ある | 事業者である 市区町村自治 体から受託し て実施 | 実施していな い | 無回答 |
|------|-------|--------------|--------------------|-----------------------------------|-------------|-----|
| 訪問介護 | 1,648 | 905 | 43 | 18 | 618 | 64 |
| | 100.0 | 54.9 | 2.6 | 1.1 | 37.5 | 3.9 |
| 通所介護 | 1,648 | 485 | 9 | 22 | 981 | 151 |
| | 100.0 | 29.4 | 0.5 | 1.3 | 59.5 | 9.2 |

上段:社協数、下段:%

② 訪問介護、通所介護について総合事業によるサービス実施の有無

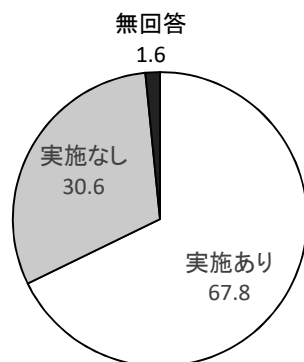
- 訪問介護、通所介護について、総合事業によるサービス実施状況を見ると、「訪問型サービスA」を実施している社協は67.8%、「通所型サービスA」を実施している社協は62.4%である。

【図表149】訪問介護、通所介護について総合事業によるサービス実施の有無

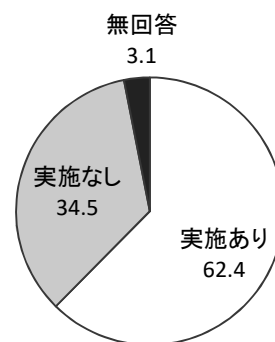
| | 全 体 | 実施あり | 実施なし | 無回答 |
|----------|-------|------|------|-----|
| 訪問型サービスA | 966 | 655 | 296 | 15 |
| | 100.0 | 67.8 | 30.6 | 1.6 |
| 通所型サービスA | 516 | 322 | 178 | 16 |
| | 100.0 | 62.4 | 34.5 | 3.1 |

上段:社協数、下段:%

<訪問型サービスA>



<通所型サービスA>



3 高齢者福祉サービス実施の有無（複数選択可）

- 高齢者福祉サービスについて、
- ・養護老人ホームを運営している社協は1.8%(30社協)である。
 - ・軽費老人ホーム(ケアハウス含む)を運営している社協は0.7%(11社協)である。
 - ・高齢者生活支援センター(生活支援ハウス)を運営している社協は6.3%(104社協)である。
 - ・老人(在宅)介護支援センターを運営している社協は3.0%(49社協)である。

【 図表150 】 高齢者福祉サービス実施の有無

| | 社協数 | あり | |
|-------------------------|-------|-------|-----|
| 養護老人ホームの運営 | 30 | 1.8 | 1.8 |
| 軽費老人ホーム(ケアハウス含む)の運営 | 11 | 0.7 | 0.7 |
| 高齢者生活支援センター(生活支援ハウス)の運営 | 104 | 6.3 | 6.3 |
| 老人(在宅)介護支援センターの運営 | 49 | 3.0 | 3.0 |
| 有料老人ホームの運営 | 5 | 0.3 | 0.3 |
| サービス付き高齢者住宅の運営 | 3 | 0.2 | 0.2 |
| 無回答 | 1,474 | 89.4 | |
| 全体 | 1,648 | 100.0 | |

障害者(児)を対象とした事業の実施状況

1 障害者総合支援法による障害福祉サービスの実施の有無

① 自立支援給付における介護給付サービス

- 自立支援給付における介護給付サービスの実施率(指定事業者、基準該当事業者、自治体からの受託の合計)は、「居宅介護(ホームヘルプ)」53.4%、「重度訪問介護」38.9%、「同行援護」26.6%、「生活介護」16.5%などである。

【図表151】①自立支援給付における介護給付サービス

| 全体=1,648社協 | 指定事業者 である | 基準該当 事業者で ある | 事業者である 市区町村自治 体から受託し て実施 | 実施率 |
|---------------|--------------|--------------------|-----------------------------------|-------------|
| 居宅介護(ホームヘルプ) | 837 50.8 | 34 2.1 | 9 0.5 | 880 53.4 |
| 重度訪問介護 | 620 37.6 | 18 1.1 | 3 0.2 | 641 38.9 |
| 同行援護 | 414 25.1 | 16 1.0 | 8 0.5 | 438 26.6 |
| 行動援護 | 136 8.3 | 7 0.4 | 6 0.4 | 149 9.0 |
| 重度障害者等包括支援 | 3 0.2 | 1 0.1 | 1 0.1 | 5 0.3 |
| 放課後等デイサービス | 67 4.1 | 5 0.3 | 9 0.5 | 81 4.9 |
| 短期入所(ショートステイ) | 27 1.6 | 5 0.3 | 1 0.1 | 33 2.0 |
| 療養介護 | 1 0.1 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 0.1 |
| 生活介護 | 197 12.0 | 61 3.7 | 14 0.8 | 272 16.5 |
| 施設入所支援 | 2 0.1 | 0 0.0 | 1 0.1 | 3 0.2 |

上段:社協数、下段:%

② 自立支援給付における訓練等給付サービス

- 自立支援給付における訓練等給付サービスの実施率(指定事業者、基準該当事業者、自治体からの受託の合計)は、「就労継続支援B型」13.7%が最も多く、他には「共同生活援助(グループホーム)」1.9%、「自立訓練」1.6%などとなっている。

【 図表152 】 ②自立支援給付における訓練等給付サービス

| 全体=1,648社協 | 指定事業者である | 基準該当事業者である | 事業者である市区町村自治体から受託して実施 | 実施率 |
|-----------------|-------------|------------|-----------------------|-------------|
| 自立訓練 | 14 0.8 | 6 0.4 | 7 0.4 | 27 1.6 |
| 就労移行支援 | 14 0.8 | 0 0.0 | 8 0.5 | 22 1.3 |
| 就労継続支援A型(雇用型) | 3 0.2 | 1 0.1 | 1 0.1 | 5 0.3 |
| 就労継続支援B型 | 208 12.6 | 3 0.2 | 14 0.8 | 225 13.7 |
| 自立生活支援 | 9 0.5 | 1 0.1 | 3 0.2 | 13 0.8 |
| 就労定着支援 | 7 0.4 | 0 0.0 | 5 0.3 | 12 0.7 |
| 共同生活援助(グループホーム) | 31 1.9 | 0 0.0 | 0 0.0 | 31 1.9 |

上段:社協数、下段:%

③ 相談支援給付にかかるサービス

- 地域相談支援給付にかかるサービスの実施率(指定事業者、基準該当事業者、自治体からの受託の合計)は、「計画相談支援」が30.3%、「地域移行支援」が8.6%、「地域定着支援」が7.9%であった。

【 図表153 】 ③相談支援給付にかかるサービス

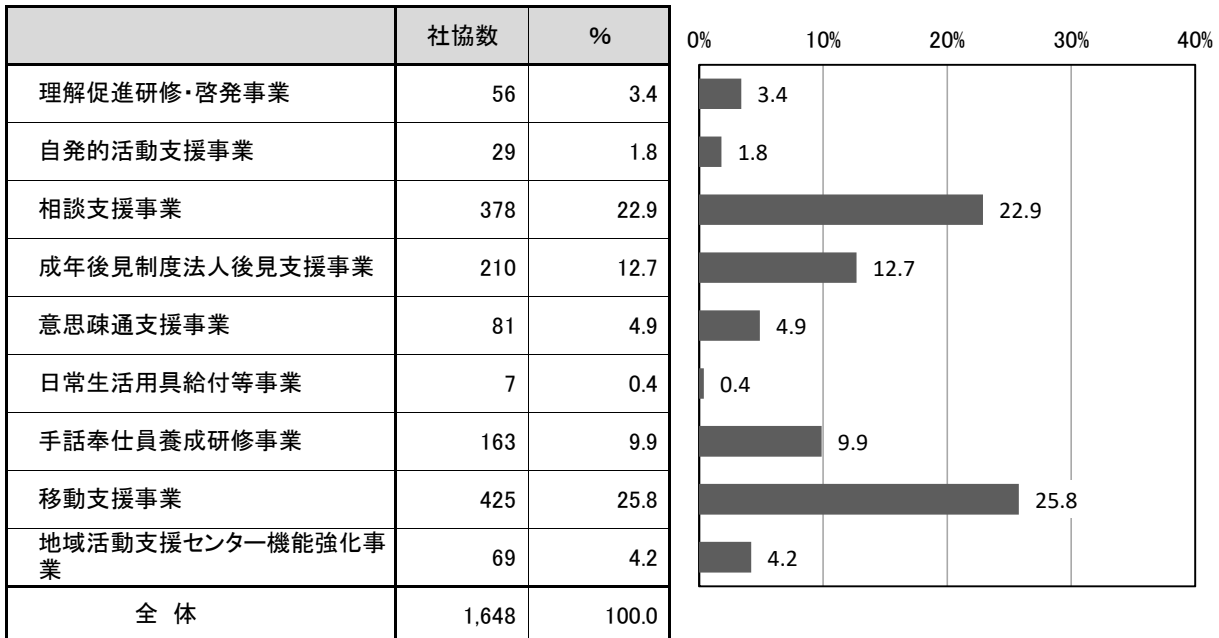
| 全体=1,648社協 | 指定事業者である | 基準該当事業者である | 事業者である市区町村自治体から受託して実施 | 実施率 |
|------------|-------------|------------|-----------------------|-------------|
| 計画相談支援 | 456 27.7 | 7 0.4 | 36 2.2 | 499 30.3 |
| 地域移行支援 | 126 7.6 | 0 0.0 | 15 0.9 | 141 8.6 |
| 地域定着支援 | 120 7.3 | 0 0.0 | 11 0.7 | 131 7.9 |

上段:社協数、下段:%

2 障害者総合支援法による地域生活支援事業の実施状況（複数選択可）

- 障害者総合支援法による地域生活支援事業の実施状況をみると、「移動支援事業」が25.8%と最も多く、次いで「相談支援事業」22.9%、「成年後見制度法人後見支援事業」12.7%、「手話奉仕員養成研修事業」9.9%などがあげられている。

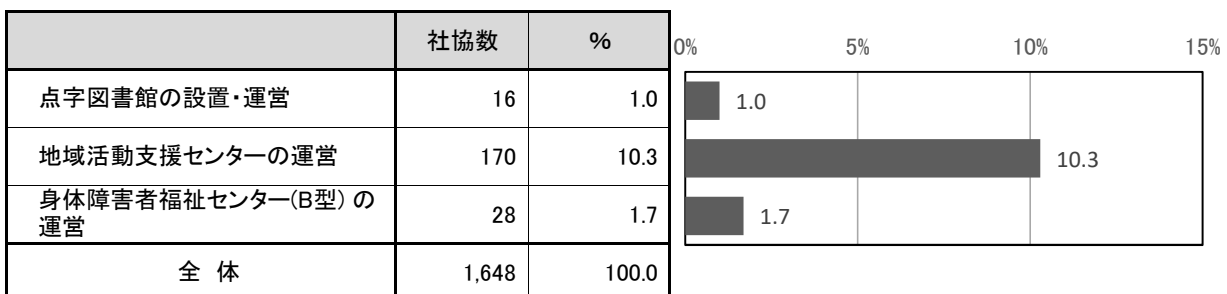
【図表154】地域生活支援事業別実施の有無



3 障害者福祉サービス実施状況（複数選択可）

- 障害者福祉サービスとして実施されているものについては、「地域活動支援センターの運営」は10.3%、「身体障害者福祉センター(B型)の運営」は1.7%、「点字図書館の設置・運営」は1.0%となっている。

【図表155】障害者福祉サービス実施の有無

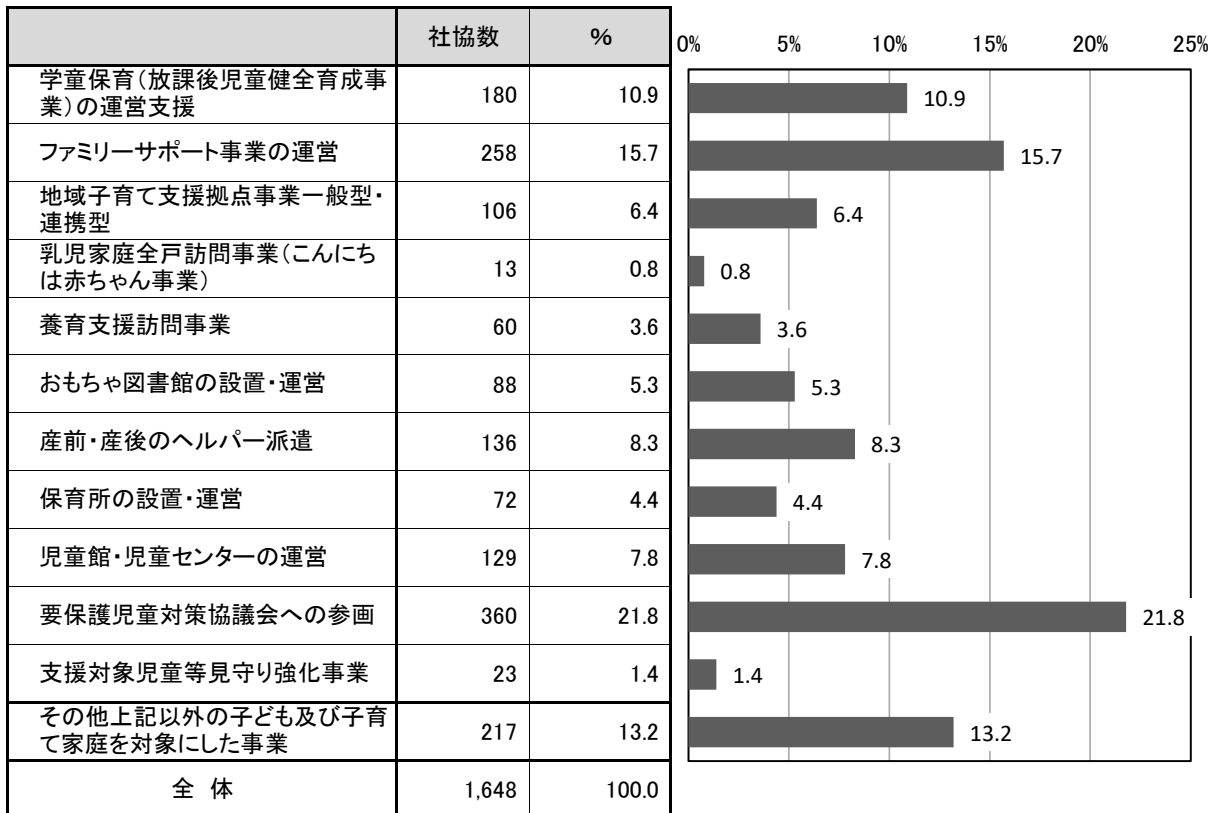


子どもや子育て家庭を対象とした事業の実施状況

1 子どもや子育て家庭を対象とした事業の実施状況（複数選択可）

- 子どもや子育て家庭を対象とした事業の実施状況を見ると、「要保護児童対策協議会への参画」が最も多く21.8%、次いで「ファミリーサポート事業の運営」15.7%、「学童保育（放課後児童健全育成事業）の運営支援」10.9%、「産前・産後のヘルパー派遣」8.3%などである。

【図表156】子どもや子育て家庭を対象とした事業の実施状況



<その他子ども及び子育て家庭を対象にした事業 主な記載の抜粋>

- ・ 子育て世帯訪問支援
- ・ 子育てサロン支援
- ・ 子育て支援／サポート事業
- ・ 子ども居場所づくり事業
- ・ こども食堂への支援
- ・ 一時保育・一時預かり
- ・ ひとり親家庭支援事業
- ・ 放課後子ども教室／学童保育
- ・ 児童発達支援センター事業
- ・ 出産祝い事業
- ・ おもちゃ病院
- ・ ヤングケアラー支援事業
- ・ フードパントリー
- ・ 産前産後サポートママ事業
- ・ 認定こども園の運営
- ・ 育児ヘルパー派遣
- ・ 地域食堂
- ・ 子育てサークル支援

等

Ⅶ 小地域福祉活動(見守り支援活動、サロン)

1 ふれあい・いきいきサロン

① 社協で把握(実施、支援等)されているふれあい・いきいきサロンのか所数

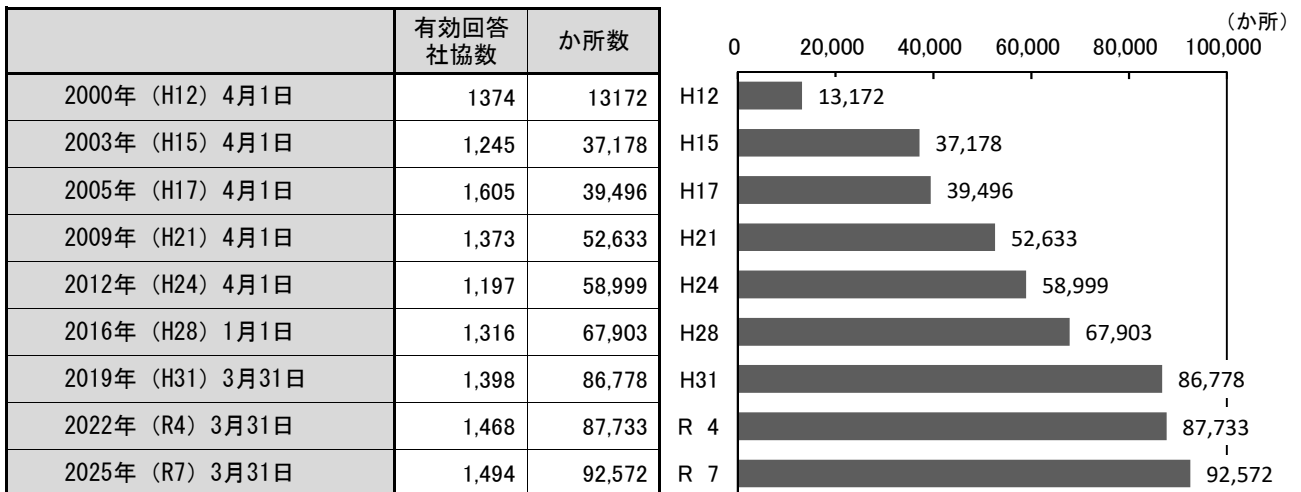
- ふれあい・いきいきサロンの実施を主な対象別にみると、「高齢者」対象が最も多く78.5%、次いで「複合型」14.0%、「子育て家庭」4.6%などとなっている。

【図表157】対象者別 ふれあい・いきいきサロンのか所数



※有効回答社協数＝全1,648社協から、「0」及び「無回答」を除いた社協数(か所回答社協)

【図表158】参考 ふれあい・いきいきサロンのか所数<経年比較>



【図表159】参考 サロンの実施状況<経年比較>

| | 実施 市区町村数 | 実施割合 | 回答 社協数 | 全体 社協数 | 回収率 |
|-----------------|-------------|-------|-----------|-----------|--------|
| 2000年（H12）4月1日 | 1,374 | 40.8% | 3,368 | 3,368 | 100.0% |
| 2003年（H15）4月1日 | 1,245 | 37.4% | 3,330 | 3,330 | 100.0% |
| 2005年（H17）4月1日 | 1,615 | 71.8% | 2,249 | 2,519 | 89.3% |
| 2009年（H21）4月1日 | 1,348 | 79.1% | 1,704 | 1,912 | 89.1% |
| 2012年（H24）4月1日 | 1,094 | 89.9% | 1,217 | 1,852 | 65.7% |
| 2016年（H28）1月1日 | 1,316 | 90.3% | 1,457 | 1,846 | 78.9% |
| 2019年（H31）3月31日 | 1,398 | 92.5% | 1,512 | 1,846 | 81.9% |
| 2022年（R4）3月31日 | 1,468 | 89.5% | 1,641 | 1,817 | 90.3% |
| 2025年（R7）3月31日 | 1,494 | 90.7% | 1,648 | 1,798 | 91.7% |

*「実施割合」は回答社協数ベース

【図表160】市区町村別／ふれあい・いきいきサロンのか所数<総数>

| | 社協数 | 高齢者 | 身体 障害者 | 知的 障害者 | 精神 障害者 | ひきこもり |
|------------|-------|--------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 全体 | 1,494 | 72,640 | 280 | 146 | 128 | 165 |
| 市（東京23区含む） | 703 | 55,234 | 157 | 67 | 86 | 127 |
| 区（指定都市の区） | 69 | 3,868 | 48 | 50 | 17 | 13 |
| 町 | 598 | 12,350 | 69 | 25 | 21 | 24 |
| 村 | 124 | 1,188 | 6 | 4 | 4 | 1 |

| | 社協数 | 子育て 家庭 | 複合型 | その他 | 合計 |
|------------|-------|-----------|--------|-------|--------|
| 全体 | 1,494 | 4,218 | 12,935 | 2,089 | 92,572 |
| 市（東京23区含む） | 703 | 3,024 | 9,856 | 1,422 | 69,973 |
| 区（指定都市の区） | 69 | 854 | 1,029 | 201 | 6,080 |
| 町 | 598 | 312 | 1,897 | 441 | 15,110 |
| 村 | 124 | 28 | 153 | 25 | 1,409 |

【図表161】市区町村別／ふれあい・いきいきサロンのか所数<平均>

| | 社協数 | 高齢者 | 身体 障害者 | 知的 障害者 | 精神 障害者 | ひきこもり |
|------------|-------|------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 全体 | 1,494 | 54.9 | 2.3 | 1.9 | 1.4 | 1.9 |
| 市（東京23区含む） | 703 | 87.5 | 2.0 | 1.7 | 1.5 | 2.2 |
| 区（指定都市の区） | 69 | 61.4 | 4.4 | 4.2 | 1.4 | 1.4 |
| 町 | 598 | 23.6 | 2.6 | 1.3 | 1.2 | 1.1 |
| 村 | 124 | 11.3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |

| | 社協数 | 子育て 家庭 | 複合型 | その他 | 合計 |
|------------|-------|-----------|------|------|------|
| 全体 | 1,494 | 9.4 | 27.2 | 12.1 | 62.0 |
| 市（東京23区含む） | 703 | 10.0 | 39.0 | 14.1 | 99.5 |
| 区（指定都市の区） | 69 | 16.4 | 24.5 | 14.4 | 88.1 |
| 町 | 598 | 3.9 | 12.3 | 9.2 | 25.3 |
| 村 | 124 | 1.6 | 5.9 | 2.8 | 11.4 |

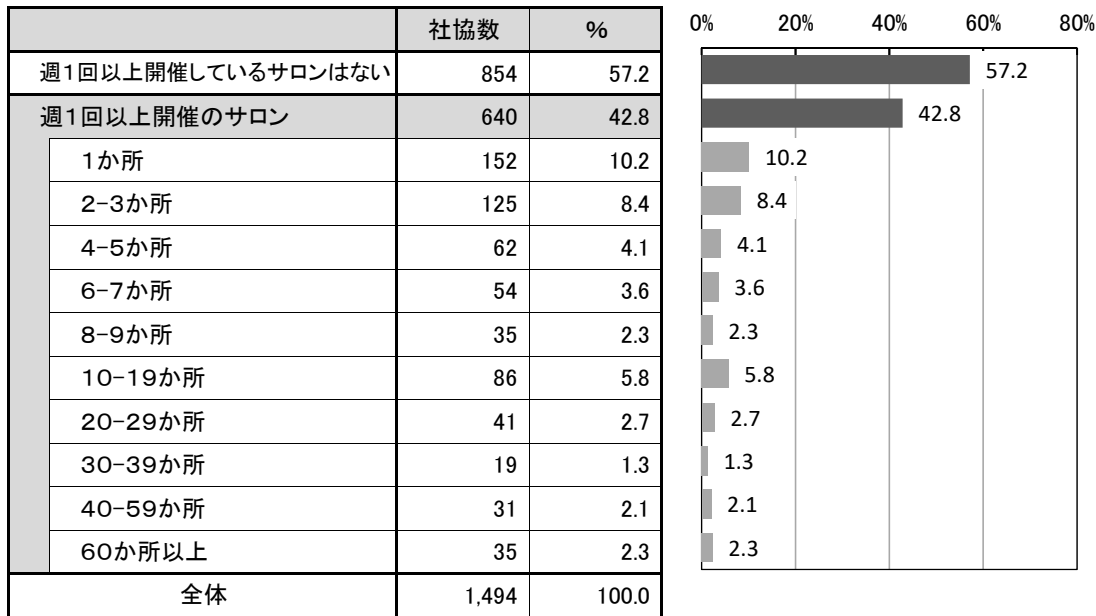
※社協数は「高齢者～その他」までの各対象世帯に1つでも有効回答があった社協の合計。

※平均はそれぞれの対象世帯についての「有効回答社協」をベースに算出。

① -1 ふれあい・いきいきサロンの内、「平均して週1回以上開催しているサロン」のか所数

- ふれあい・いきいきサロンの内、「平均して週1回以上開催しているサロン」がある社協は42.8%、サロンの総数は9,639か所である。
- 週1回以上開催しているサロンが1社協あたり何か所あるかをみると、「1か所」が最も多く10.2%、次いで「2-3か所」8.4%、「10-19か所」5.8%の順となっている。

【図表162】平均して週1回以上開催しているサロンのか所数



【図表163】市区町村別「サロンを開催している社協ベース」でみた平均して週1回以上開催しているサロンのか所数

| | サロンを開催している社協数 | 週1回以上開催しているサロンの総数 | 平均か所数 |
|------------|---------------|-------------------|---------|
| 全体 | 1,494 社協 | 9,639 か所 | 6.5 か所 |
| 市(東京23区含む) | 703 社協 | 7,642 か所 | 10.9 か所 |
| 区(指定都市の区) | 69 社協 | 483 か所 | 7.0 か所 |
| 町 | 598 社協 | 1,364 か所 | 2.3 か所 |
| 村 | 124 社協 | 150 か所 | 1.2 か所 |

※平均は「サロン開催社協」ベース

【図表164】市区町村別「平均して週1回以上開催しているサロンのある社協ベース」でみた平均して週1回以上開催しているサロンのか所数

| | 平均週1回以上開催しているサロンがある社協数 | 週1回以上開催しているサロンの総数 | 平均か所数 |
|------------|------------------------|-------------------|---------|
| 全体 | 640 社協 | 9,639 か所 | 15.1 か所 |
| 市(東京23区含む) | 345 社協 | 7,642 か所 | 22.2 か所 |
| 区(指定都市の区) | 31 社協 | 483 か所 | 15.6 か所 |
| 町 | 216 社協 | 1,364 か所 | 6.3 か所 |
| 村 | 48 社協 | 150 か所 | 3.1 か所 |

※平均は「平均して週1回以上開催しているサロンがある社協」ベース

① -2 ふれあい・いきいきサロンの内、介護保険の総合事業において
位置づけられているものの有無（複数選択可）

- 介護保険の総合事業において、「通所型サービスB」として位置づけられているサロンがある社協は4.4%、「一般介護予防事業の『通いの場』」と位置づけられるサロンがある社協は21.6%となっている。

【図表165】ふれあい・いきいきサロンの内、介護保険の総合事業
において位置づけられているものの有無

| | 社協数 | % |
|-----------------|-------|-------|
| 通所型サービスB | 72 | 4.4 |
| 一般介護予防事業の「通いの場」 | 356 | 21.6 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

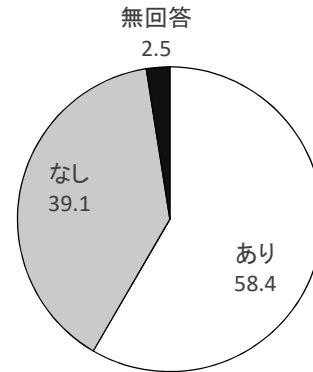
2 見守り支援活動(小地域ネットワーク活動)について

① 見守り支援活動の有無

○ 見守り支援活動が「あり」と回答した社協は58.4%(962社協)である。

【図表166】見守り支援活動の有無

| | 社協数 | % |
|-----|-------|-------|
| あり | 962 | 58.4 |
| なし | 645 | 39.1 |
| 無回答 | 41 | 2.5 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



※見守り・支援活動(小地域ネットワーク活動):日常生活圏域(地区社協、小・中学校区、自治会・町内会等)において、地域の要援護者やそのおそれのある人々に対して、近隣住民やボランティア(福祉協力員、福祉委員等)、民生委員・児童委員、老人クラブ等が一定の継続性や組織制を持って行う見守りや支援活動。

① -1 実際に見守りを行っている対象世帯の総数、及び活動対象者別の内訳

○ 見守り活動が「あり」と回答した社協における、対象世帯の総数は2,746,902世帯。回答1社協当たりの平均は3,624世帯となっている。

【図表167】見守り対象世帯の総数

| | |
|----------|-----------|
| 総世帯数 | 2,746,902 |
| 平均世帯数 | 3,624 |
| 総世帯数回答社協 | 758 |

※見守りあり(962社協)の内、総世帯数の回答社協のみ集計。平均世帯数は「総世帯数回答社協」ベース

○ 活動対象別の内訳をみると、「ひとり暮らし高齢者」が40.0%と最も多く、次いで「高齢者のみ世帯」26.9%、「要介護高齢者」17.0%などとなっている。

【図表168】活動対象者別の内訳

| | 有効回答 | 世帯数 | % | 平均(世帯) | |
|-----------|--------|-----------|--------|---------|------|
| ひとり暮らし高齢者 | 575 社協 | 530,355 | 40.0% | 922.4 | 40.0 |
| 高齢者のみ世帯 | 402 社協 | 356,592 | 26.9% | 887.0 | 26.9 |
| 要介護高齢者 | 161 社協 | 225,404 | 17.0% | 1,400.0 | 17.0 |
| 身体障害児者 | 172 社協 | 49,625 | 3.7% | 288.5 | 3.7 |
| 知的障害児者 | 105 社協 | 13,797 | 1.0% | 131.4 | 1.0 |
| 精神障害者 | 108 社協 | 12,919 | 1.0% | 119.6 | 1.0 |
| ひとり親家庭 | 86 社協 | 13,144 | 1.0% | 152.8 | 1.0 |
| 複合型 | 73 社協 | 24,614 | 1.9% | 337.2 | 1.9 |
| その他 | 167 社協 | 98,946 | 7.5% | 592.5 | 7.5 |
| 内数計 | 636 社協 | 1,325,396 | 100.0% | 2,084.0 | |

※総世帯数を回答した758社協の内、活動対象別内訳の回答(有効回答)を集計。平均は「有効回答社協」ベース。

【図表169】市区町村別／見守り支援活動の有無

| | 社協数 | あり | なし | 無回答 |
|------------|-------|------|------|-----|
| 全 体 | 1,648 | 962 | 645 | 41 |
| | 100.0 | 58.4 | 39.1 | 2.5 |
| 市(東京23区含む) | 752 | 503 | 234 | 15 |
| | 100.0 | 66.9 | 31.1 | 2.0 |
| 区(指定都市の区) | 72 | 58 | 14 | 0 |
| | 100.0 | 80.6 | 19.4 | 0.0 |
| 町 | 671 | 348 | 303 | 20 |
| | 100.0 | 51.9 | 45.2 | 3.0 |
| 村 | 153 | 53 | 94 | 6 |
| | 100.0 | 34.6 | 61.4 | 3.9 |

上段:社協数、下段:%

【図表170】市区町村別／見守り対象世帯の総数

| | 見守りあり 社協数 | 回答社協数 | 総数 | 平均 |
|------------|--------------|-------|-----------|----------|
| 全 体 | 962 | 758 | 2,746,902 | 3,623.9 |
| 市(東京23区含む) | 503 | 380 | 1,963,345 | 5,166.7 |
| 区(指定都市の区) | 58 | 47 | 517,076 | 11,001.6 |
| 町 | 348 | 288 | 256,249 | 889.8 |
| 村 | 53 | 43 | 10,232 | 238.0 |

※平均は回答社協ベース

【図表171】市区町村別／活動対象者別の内訳<総数>

| | 見守りあり 社協数 | ひとり暮らし 高齢者 | 高齢者のみ 世帯 | 要介護 高齢者 | 身体 障害児者 | 知的 障害児者 |
|------------|--------------|---------------|-------------|------------|------------|------------|
| 全 体 | 962 | 530,355 | 356,592 | 225,404 | 49,625 | 13,797 |
| 市(東京23区含む) | 503 | 405,149 | 275,364 | 75,096 | 35,006 | 9,173 |
| 区(指定都市の区) | 58 | 55,889 | 38,836 | 140,318 | 9,096 | 3,157 |
| 町 | 348 | 66,485 | 41,322 | 9,442 | 5,306 | 1,412 |
| 村 | 53 | 2,832 | 1,070 | 548 | 217 | 55 |

| | 見守りあり 社協数 | 精神 障害者 | ひとり親 家庭 | 複合型 | その他 | 合計 |
|------------|--------------|-----------|------------|--------|--------|-----------|
| 全 体 | 962 | 12,919 | 13,144 | 24,614 | 98,946 | 1,325,396 |
| 市(東京23区含む) | 503 | 9,353 | 8,738 | 17,939 | 82,261 | 918,079 |
| 区(指定都市の区) | 58 | 2,399 | 2,796 | 2,449 | 7,606 | 262,546 |
| 町 | 348 | 1,107 | 1,404 | 3,681 | 8,462 | 138,621 |
| 村 | 53 | 60 | 206 | 545 | 617 | 6,150 |

【図表172】市区町村別／活動対象者別の内訳＜平均＞

| | 見守りあり 社協数 | ひとり暮らし 高齢者 | 高齢者のみ 世帯 | 要介護 高齢者 | 身体 障害児者 | 知的 障害児者 |
|------------|--------------|---------------|-------------|------------|------------|------------|
| 全体 | 962 | 922.4 | 887.0 | 1,400.0 | 288.5 | 131.4 |
| 市(東京23区含む) | 503 | 1,517.4 | 1,496.5 | 1,120.8 | 407.0 | 166.8 |
| 区(指定都市の区) | 58 | 1,863.0 | 1,493.7 | 7,795.4 | 413.5 | 242.8 |
| 町 | 348 | 227.0 | 255.1 | 147.5 | 102.0 | 44.1 |
| 村 | 53 | 74.5 | 35.7 | 45.7 | 18.1 | 11.0 |

| | 社協数 | 精神 障害者 | ひとり親 家庭 | 複合型 | その他 | 合計 |
|------------|-----|-----------|------------|-------|-------|---------|
| 全体 | 962 | 119.6 | 152.8 | 337.2 | 592.5 | 2,084.0 |
| 市(東京23区含む) | 503 | 176.5 | 203.2 | 527.6 | 914.0 | 3,091.2 |
| 区(指定都市の区) | 58 | 171.4 | 310.7 | 349.9 | 422.6 | 7,095.8 |
| 町 | 348 | 32.6 | 50.1 | 147.2 | 165.9 | 529.1 |
| 村 | 53 | 8.6 | 34.3 | 77.9 | 77.1 | 153.8 |

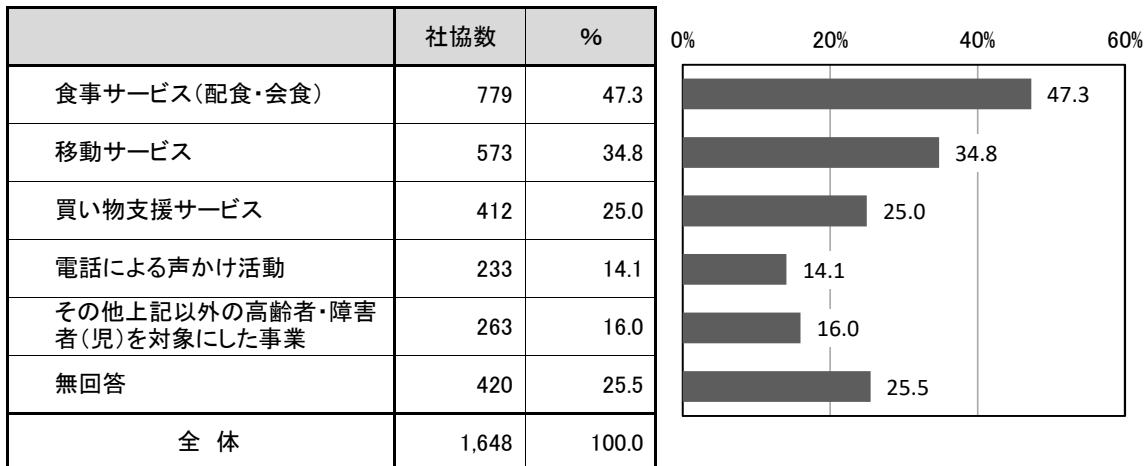
※平均は「活動対象者別の内訳」の有効回答社協ベース

VIII その他サービスの取り組み状況

1 高齢者・障害者(児)を対象とした事業の実施状況(2024年度実績) (複数選択可)

- 高齢者・障害者(児)を対象とした事業の実施状況を事業別にみると、「食事サービス」が最も多く47.3%、次いで「移動サービス」34.8%、「買い物支援サービス」25.0%と続く。

【図表173】高齢者・障害者(児)を対象とした事業の実施状況
(事業別/2024年度実績)



※移動サービス:社協自身の保有する車、ないしは、行政等の所有する車を使用して実施するサービス(チケット配布は除く)。

※「食事サービス」は、デイサービス事業による給食サービスは除く

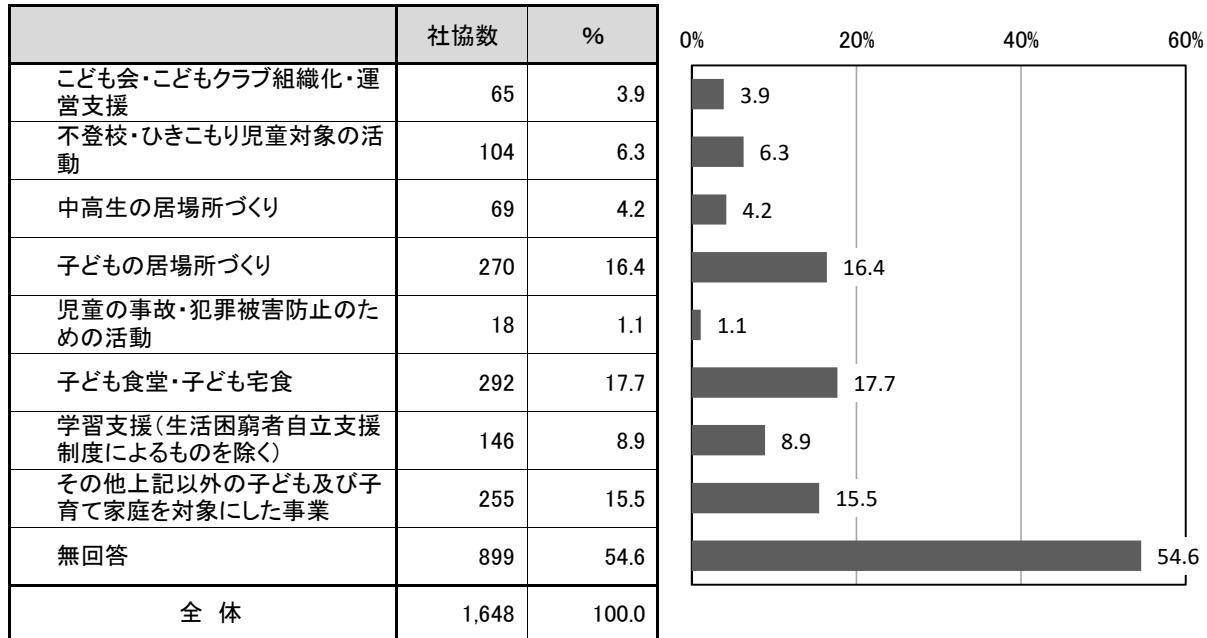
<その他高齢者・障害者(児)を対象とした事業 主な記載の抜粋>

- ・ 介護機器用品、福祉車両の貸与、貸し出し
- ・ 高齢者見守り事業/友愛訪問/声かけ
- ・ 家事援助サービス(ヘルパー/ボランティア)
- ・ 福祉有料移動サービス/外出支援
- ・ 障害者交流事業
- ・ 緊急通報システム事業
- ・ いきいきサロン/生きがい活動支援
- ・ 訪問理美容サービス
- ・ 布団洗い
- ・ 除雪派遣サービス
- ・ ゴミ捨て支援
- ・ 住民参加型在宅福祉サービス
- ・ ひとり暮らし高齢者交流事業
- ・ 紙おむつ/防水シート配布
- ・ 介護予防リハビリ指導事業
- ・ 音声翻訳サービス/声の広報
- ・ 軽度生活支援事業
- ・ 助成金/給付金(各種)
- ・ 企業と契約した見守り
- ・ 食品、食材の無料配布事業
- ・ 傾聴ボランティア
- ・ 福祉機器リサイクル事業

2 子どもや子育て家庭を対象とした事業の実施状況（複数選択可）

- 子どもや子育て家庭を対象とした事業の実施状況を事業別にみると、「子ども食堂・子ども宅食」17.7%が最も多く、「子どもの居場所づくり」16.4%、学習支援（生活困窮者自立支援制度によるものを除く）8.9%がこれに次ぐ。

【図表174】子どもや子育て家庭を対象とした事業の実施状況
（事業別／2024年度実績）



<その他子ども及び子育て家庭を対象にした事業 主な記載の抜粋>

- ・ 子育てサロンの開設／支援
- ・ イベント開催／サポート
- ・ 子育て交流会／相談会
- ・ 学用品リサイクル／リユース
- ・ 支援金／助成金支給
- ・ 子育て支援事業
- ・ 記念日プレゼント
- ・ 子育て用物品提供／供与
- ・ 子育て支援団体の育成／支援
- ・ 子ども食堂運営への助成事業
- ・ 学習支援
- ・ エンゼルヘルパー
- ・ ファミリーサポートセンター事業
- ・ 子育て用品の貸し出し
- ・ 子ども自立に向けた支援／福祉体験事業
- ・ 放課後児童クラブ
- ・ 登下校時の見守り活動
- ・ 補助金／助成金講習会
- ・ 子育て相談事業
- ・ 子どもボランティア

等

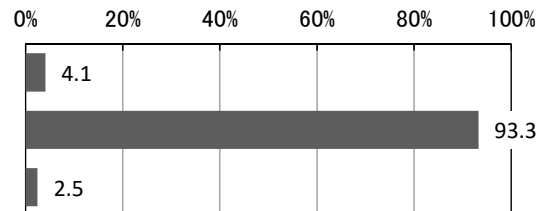
3 外国籍の住民に対する支援（2024年度実績）

① 外国籍の住民に対する支援事業の有無

○ 外国籍の住民に対する支援事業を実施している社協は4.1%である。

【図表175】外国籍の住民に対する支援事業の有無
(2024年実績)

| | 社協数 | % |
|-----|-------|-------|
| あり | 68 | 4.1 |
| なし | 1,538 | 93.3 |
| 無回答 | 42 | 2.5 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |

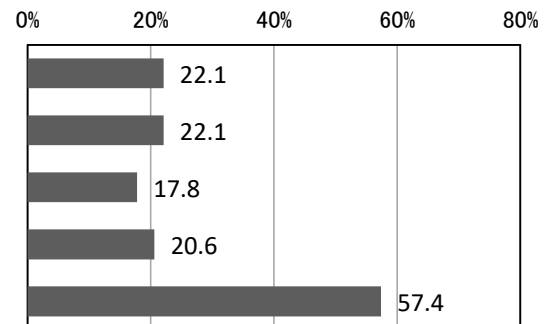


① -1 外国籍の住民に対する支援内容（複数選択可）

○ 外国籍の住民に対する支援事業の内訳をみると、「交流会開催等、外国籍の住民相互の交流促進」や「外国籍の住民と日本人の交流促進」各22.1%、「外国語による相談対応の実施」20.6%などが2割強となっている。

【図表176】外国籍の住民に対する支援内容

| | 社協数 | % |
|----------------------|-----|-------|
| 交流会開催等、外国籍の住民相互の交流促進 | 15 | 22.1 |
| 外国籍の住民と日本人の交流促進 | 15 | 22.1 |
| 外国人の居場所づくり | 12 | 17.8 |
| 外国語による相談対応の実施 | 14 | 20.6 |
| その他設問以外の事業 | 39 | 57.4 |
| 全体 | 68 | 100.0 |



<その他設問以外の事業 主な記載の抜粋>

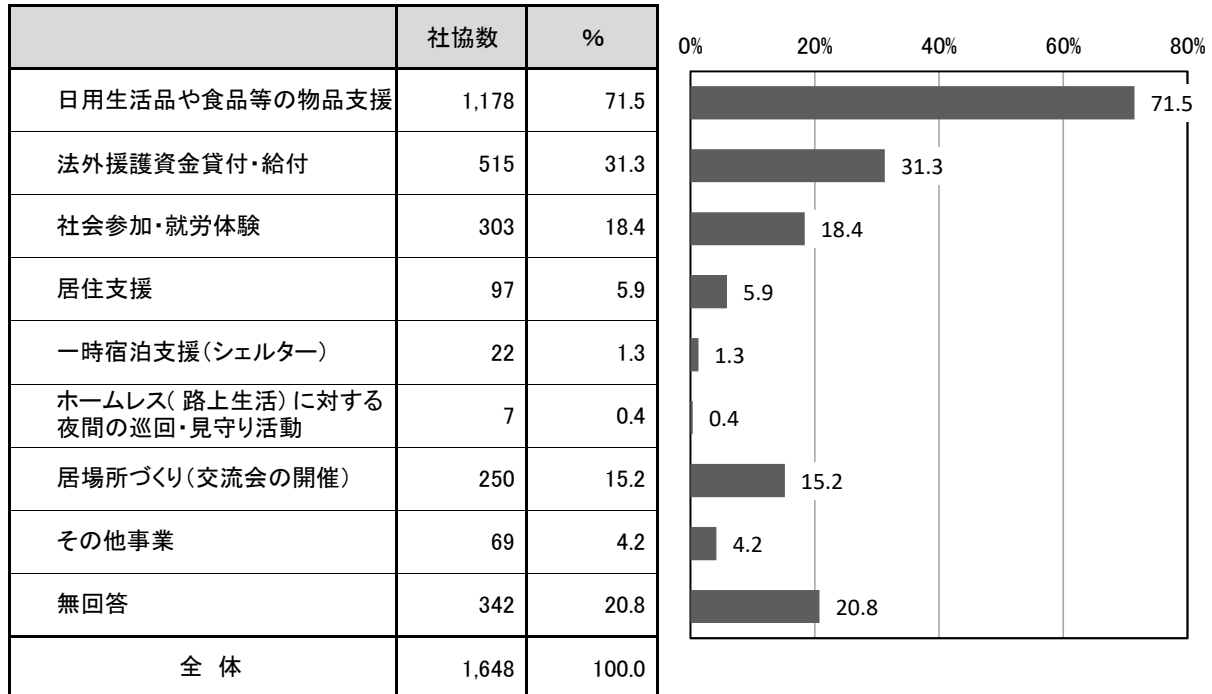
- ・ 就労支援
- ・ 外国人防災リーダーの育成
- ・ 生活の困りごと相談会／個別相談対応
- ・ コロナ特例貸付の償還支援
- ・ 食糧・食材支援／フードバンク
- ・ 日常生活用品の支給
- ・ 生活福祉資金の貸付／貸付相談
- ・ 在住外国人支援団体への助成金交付
- ・ 困窮者支援／困窮者自立支援
- ・ ウクライナ避難民支援
- ・ 日本語教室／日本語学習サポート
- ・ 通訳者の派遣調整
- ・ 外国籍の子どもへの学習支援
- ・ 無年金対策事業

等

4 生活困窮者やひきこもりを対象とする支援事業(制度外)(複数選択可)

○ 生活困窮者やひきこもりを対象とする制度外の支援事業としては、「日常生活品や食品等の物品支援」が最も多く71.5%、次いで「法外援護資金貸付・給付」31.3%、「社会参加・就労体験」18.4%、「居場所づくり(交流会の開催)」15.2%などとなっている。

【図表177】生活困窮者やひきこもりを対象とする支援事業(制度外)の有無



<その他事業 主な記載の抜粋>

- ・生活支援相談会／相談窓口実施
- ・就労支援
- ・脱ひきこもり支援事業
- ・歳末見舞金支給
- ・ライフレスキュー／子どもレスキュー
- ・ひきこもり家族交流会／情報交換会
- ・見守り／寄り添い支援
- ・生活困難者支援団体のサポート
- ・家計改善支援／金銭管理
- ・物品支給／リサイクル家電等の支給
- ・ひきこもりの研修会／講座の開催
- ・各種申請のための診断受診料支給
- ・ひきこもり相談窓口
- ・ひきこもり支援体制づくり事業
- ・フリースペース提供
- ・緊急生活用具貸与事業
- ・生活あんしんサポートセンター事業

等

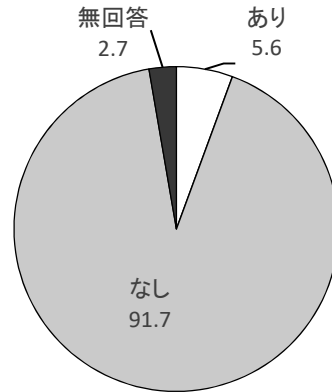
5 刑余者に対する支援(2024年度実績)

○ 刑余者に対する支援「あり」とした社協は5.6%(93社協)。

支援の具体的内容としては、就労支援・居住支援事業・生活福祉資金の貸付などがあがっている。

【図表178】刑余者に対する支援(2024年度実績)

| | 社協数 | % |
|-----|-------|-------|
| あり | 93 | 5.6 |
| なし | 1,511 | 91.7 |
| 無回答 | 44 | 2.7 |
| 全体 | 1,648 | 100.0 |



＜支援の具体的内容 主な記載の抜粋＞

- ・ 就労支援
- ・ 居住支援事業
- ・ 食糧支援／フードバンク
- ・ 生活福祉資金の貸付
- ・ 家計改善支援／金銭管理等
- ・ 更生支援コーディネート事業
- ・ 一時生活支援事業
- ・ 社会参加／サロン参加
- ・ 生活用品調達／提供
- ・ 保護司との連携
- ・ 刑期中の家族等への支援
- ・ 生活困窮者自立支援事業
- ・ 貸付相談
- ・ 生活保護申請
- ・ 日常生活自立支援事業

等

6 その他、活発あるいは先駆的に取り組んでいる事業・取り組み事例等 (2024年度実績)

※114社協より回答があり、以下は抜粋である。

- ・ 令和3年度より「ピンクシャツ大作戦」として学生実行委員会の事務局を担当し、円滑な運営を行えるよう支援している。
- ・ 軽度要介護者の見守り支援体制構築プロジェクトチーム(町内の専門職が集い、町内資源の把握や専門職ニーズの集約、住民の育成等の取り組みを進めている。
- ・ 住民のとくいを活用する“とくいの銀行白老支店”の運営
- ・ 緊急事務管理に関する要綱を定め、日常生活自立支援事業や成年後見制度の利用開始前の支援体制を整備。
- ・ 身体・心身障害児者を対象とした、愛の広場レクリエーションの集いの開催や地域の祭りへの参加支援。
- ・ 「児童養護施設支援事業」として、市内の児童養護施設の子どもたちに、お年玉の支給、高校卒業し就職、進学する子どもたちに「就職・進学準備金」としてお祝金を支給する。
- ・ 「歳末生活困窮世帯子ども健全育成事業」として、市内の理美容系専門学校の講師及び学生に着付け、ヘアメイク等の協力を得て、生活困窮世帯の子どもたちが伝統行事(七五三等)に触れる機会を確保。
- ・ 高齢男性の孤立防止、生きがいがづくりに繋げるため、独居・日中独居の方を対象に一部の地域で地域包括支援センターと協働で「男子会」を開催している。
- ・ 社協の支部の事務所を行政施設である地区公民館内に置かせてもらい、地域住民の身近な相談窓口として役割を担っている。
- ・ 若者のボランティア活動に関する大学との共同研究やeスポーツをツールとした若い世代のボランティア人材の発掘、高齢者への体験会の実施。
- ・ 高齢者の移動支援(ささえあい買い物事業あいのり)の実施、世代間交流広場(だれでも広場)の運営
- ・ 令和6年に高齢者等終身サポート事業を本会自主事業として実施していくための検討会を立ち上げた。検討会は、弁護士、司法書士、社会福祉士の専門職と、行政職員(管理職含む)により構成。
- ・ 制度の枠にとらわれない居場所づくりを社協、農家、住民と、出先機関地域づくりセンターと連携し「みらくる農園」という畑の居場所をコーディネートした。
- ・ 備えてあんしん支援事業(単身高齢者を対象とした見守り、入退院時支援、亡くなった後の手続き支援サービス)
- ・ 「清掃ボランティア事業」として、障がい者の社会参加や居場所づくり、就労支援に取り組んでいる。社協が行政から公共施設の清掃業務の委託を受け、本会で障がい者を雇用して清掃業務に従事してもらおう。
- ・ ひきこもり家族学習会、交流会
- ・ 企業の得意とすることで、地域協定を行いたい企業と協定を結ぶ「地域福祉推進パートナーシップ認定登録制度」を令和6年7月からスタートし、地域の企業とマッチングを行い、地域課題の解決や地域ニーズに対応している。
- ・ 地域の特色である農業や漁業など、福祉以外の分野と連携した取り組みが進んでいる。(農福連携、漁福連携)
- ・ 官民の関係者が集まり、複合的な課題を抱えている世帯の課題整理や具体的な支援の方法について協議する生活困窮者支援ネットワーク会議(個別支援部会)を開催。
- ・ 地域住民への見守り意識醸成を目的とした、カードゲームによる見守り研修会を地域ごとに進めている。
- ・ 居住支援協議会の設置。これまで社協が行ってきた生活支援にプラスし入居及び退居の支援を行うことで、入居者、大家、宅建業者、双方が安心出来る契約が行えている。設置後は矯正施設との連携も深まり刑余者支援も行っている。
- ・ デジタルサイネージ(電子案内板)への広告表示を活用した社協の賛助会員会費及び赤い羽根共同募金等、社協自主財源確保・拡充に向けた取組
- ・ 社会参加の促進を目的に町内における集いの場の情報を整理したガイドブックを作成。
- ・ 「就労型デイサービス」として、高齢者サロン参加者・ひとり暮らし高齢者・閉じこもりがち高齢者等がいちごの箱折などを行う。
- ・ 「つながりピアサポート事業」として、ひきこもりや社会的孤立、障害者、一人暮らしの高齢者、制度に該当しない狭間の方々を対象にした「大人の居場所交流会」「女性の居場所交流会」を設け、「福祉×農業×食育×音楽×モノづくり×世代間交流」など多様な分野の活動を掛け合わせたプラットフォームの居場所を展開。

2024 年度 市区町村社会福祉協議会
活動実態調査
調査票

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

締切：2025年7月31日(木) までにご回答ください。

- 対象は、市区町村社協（指定都市社協は対象外。指定都市の区社協は対象）です。
- 本調査の調査時点は 2025年3月31日で、2024年度の実施状況をお聞きしています。
- 回答終了後は、回答済みの調査データを添付し、委託しておりますワンダークラフト株式会社 (z-chiiki-info@wonder-craft.co.jp) ヘメールにて送信してください。

最初に下記にご入力いただき、次のシートの質問へお進みください。

| | | |
|------|------------|---------|
| F 1: | 都道府県・指定都市名 | |
| F 2: | 市区町村社協名 | 社会福祉協議会 |
| F 3: | 問い合わせ先担当者名 | |

目 次

| |
|-----------------------------|
| I 組織・事業の状況 |
| II ボランティア・市民活動 |
| III 災 害 対 応 |
| IV 団体組織支援・連携の実施状況 |
| V 相談事業・権利擁護 |
| VI 制度サービスの取り組み状況 |
| 【高齢者を対象とした事業・介護保険関係事業の実施状況】 |
| 【障害者（児）を対象とした事業の実施状況】 |
| 【子どもや子育て家庭を対象とした事業の実施状況】 |
| VII 小地域福祉活動（見守り支援活動、サロン） |
| VIII その他サービスの取り組み状況 |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

I 組織・事業の状況

問1.基本的事項について

① 事務所(本所) の場所

| |
|--------------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 自ら運営管理する建物内 |
| <input type="radio"/> 2: 役所、福祉事務所内 |
| <input type="radio"/> 3: 2以外の施設(建物)内 |

①で「1: 自ら運営管理する建物内」または「3: 2以外の施設(建物)内」の場合

① - 1 当該建物の指定管理制度導入の対象

| |
|------------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 対象になっている |
| <input type="radio"/> 2: 対象になっていない |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

I 組織・事業の状況

問2.役員構成（出身母体）

① 会長（理事長）、専務または常務理事は、どの組織の立場での役員か

| 会長 (理事長) <input type="checkbox"/> 不在 | 専務または 常務理事-1 <input type="checkbox"/> 不在 | 専務または 常務理事-2 <input type="checkbox"/> 不在 | 出身母体 |
|--|--|--|--------------------------------|
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 1: 地域福祉推進基礎組織 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 2: 町内会・自治会 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 3: まちづくり協議会 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 4: 老人クラブ |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 5: 民生委員・児童委員（協議会） |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 6: 社会福祉法人 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 7: 社会福祉法人以外で社会福祉事業を営業者 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 8: 社協の事務局長(兼務) |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 9: 更生保護事業関係施設団体・保護司 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 10: 当事者及び家族の団体 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 11: 女性団体・青年団体 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 12: NPO法人（11までに当てはまる者を除く） |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 13: ボランティアグループ（12までに当てはまる者を除く） |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 14: 行政の首長 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 15: 福祉関係行政職員 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 16: 社会教育・学校教育関係行政職員 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 17: その他の行政職員 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 18: 議会議員 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 19: 保健・医療関係団体 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 20: 教育関係団体 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 21: 協同組合（農協・生協・漁協） |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 22: 経済・労働等関係分野団体 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 23: 住宅、環境等の生活関連領域の関係団体 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 24: 学識経験者（22までに当てはまる者を除く） |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 25: その他 |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

I 組織・事業の状況

② 理事(正副会長・専務または常務理事を含む)・評議員の出身母体

| 2025年3月1日現在の現員数 (定員数ではなく、実人数) | 理事 | 評議員 |
|---------------------------------|----|-----|
| 1: 地域福祉推進基礎組織 | | |
| 2: 町内会・自治会 | | |
| 3: まちづくり協議会 | | |
| 4: 老人クラブ | | |
| 5: 民生委員・児童委員 (協議会) | | |
| 6: 社会福祉法人 | | |
| 7: 社会福祉法人以外で社会福祉事業を経営する者 | | |
| 8: 社協の事務局長(兼務) | | |
| 9: 更生保護事業関係施設団体・保護司 | | |
| 10: 当事者及び家族の団体 | | |
| 11: 女性団体・青年団体 | | |
| 12: NPO法人 (11までに当てはまる者を除く) | | |
| 13: ボランティアグループ (12までに当てはまる者を除く) | | |
| 14: 行政の首長 | | |
| 15: 福祉関係行政職員 | | |
| 16: 社会教育・学校教育関係行政職員 | | |
| 17: その他の行政職員 | | |
| 18: 議会議員 | | |
| 19: 保健・医療関係団体 | | |
| 20: 教育関係団体 | | |
| 21: 協同組合 (農協・生協・漁協) | | |
| 22: 経済・労働等関係分野団体 | | |
| 23: 住宅・環境等の生活関連領域の関係団体 | | |
| 24: 学識経験者 (22までに当てはまる者を除く) | | |
| 25: その他 | | |
| 合 計 | | |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

I 組織・事業の状況

③ 監事の出身母体

| 監事 1 | 監事 2 | 監事 3 <input type="checkbox"/> 不在 | 出身母体 |
|-----------------------|-----------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 1: 地域福祉推進基礎組織 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 2: 町内会・自治会 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 3: まちづくり協議会 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 4: 老人クラブ |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 5: 民生委員・児童委員（協議会） |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 6: 社会福祉法人 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 7: 社会福祉法人以外で社会福祉事業を経営する者 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 8: 更生保護事業関係施設団体・保護司 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 9: 当事者及び家族の団体 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 10: 女性団体・青年団体 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 11: NPO法人（11までに当てはまる者を除く） |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 12: ボランティアグループ（12までに当てはまる者を除く） |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 13: 行政の首長 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 14: 福祉関係行政職員 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 15: 社会教育・学校教育関係行政職員 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 16: その他の行政職員 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 17: 議会議員 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 18: 保健・医療関係団体 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 19: 教育関係団体 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 20: 協同組合（農協・生協・漁協） |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 21: 経済・労働等関係分野団体 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 22: 住宅、環境等の生活関連領域の関係団体 |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 23: 学識経験者（22までに当てはまる者を除く） |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 24: その他 |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

I 組織・事業の状況

④ 会計監査人の設置

| |
|-------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 設置あり |
| <input type="radio"/> 2: 設置なし |

④で「1:設置あり」の場合

④ - 1 法人の事業規模(選択式)

| |
|--|
| <input type="radio"/> 1: 収益30億円以上または負債60億円以上 |
| <input type="radio"/> 2: 収益20億円以上または負債40億円以上 |
| <input type="radio"/> 3: 収益10億円以上または負債20億円以上 |
| <input type="radio"/> 4: 収益10億円未満かつ負債20億円未満 |

⑤ 外部監査の実施(選択式)

| |
|-------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 実施あり |
| <input type="radio"/> 2: 実施なし |

⑥ 事務局長の直近の前職(所属)(選択式)

| |
|---|
| <input type="radio"/> 1: 行政(OB) |
| <input type="radio"/> 2: 社協職員 |
| <input type="radio"/> 3: 事務局長は行政職と兼務である |
| <input type="radio"/> 4: その他 |

問3.理事会・評議員会の開催状況/2024年度実績

| | 2024年度の 年間実施回数 | |
|-------------|-------------------|---|
| ① 理事会の開催状況 | | 回 |
| ② 評議員会の開催状況 | | 回 |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

I 組織・事業の状況

問4. 諸規程等の整備状況

| | |
|--------------------------|------------------|
| <input type="checkbox"/> | ① 理事選任規程 |
| <input type="checkbox"/> | ② 評議員選任規程 |
| <input type="checkbox"/> | ③ 評議員選任解任委員会運営規程 |
| <input type="checkbox"/> | ④ 会員(会費)規程 |
| <input type="checkbox"/> | ⑤ 役員・評議員報酬規程 |
| <input type="checkbox"/> | ⑥ 事務局規程 |
| <input type="checkbox"/> | ⑦ 情報公開関係規程 |
| <input type="checkbox"/> | ⑧ 個人情報保護関係規程 |
| <input type="checkbox"/> | ⑨ 苦情解決関係規程 |
| <input type="checkbox"/> | ⑩ 内部通報者保護関係規程 |
| <input type="checkbox"/> | ⑪ 内部管理体制の基本方針 |

問5. 役員報酬額

| | | |
|----------------|----------------------|---|
| 2024年度の会長の報酬総額 | <input type="text"/> | 円 |
|----------------|----------------------|---|

問6. 職員の給与・資格

① 正規職員の給与表について

| | |
|-----------------------|---------------------|
| <input type="radio"/> | 1: 行政職俸給表に準拠した体系で運用 |
| <input type="radio"/> | 2: 独自の給与表で運用 |
| <input type="radio"/> | 3: その他 |

② 正規職員の職種別の給与表の有無

| | |
|-----------------------|-------|
| <input type="radio"/> | 1: あり |
| <input type="radio"/> | 2: なし |

③ 正規職員の具体的な初任給の額／2024年度実績 (月額) 円

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

I 組織・事業の状況

④ 人事考課制度について

| |
|-------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 制度あり |
| <input type="radio"/> 2: 制度なし |

④で「4：制度あり」の場合

④ - 1 結果の反映状況

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> 1: 給与に反映 |
| <input type="checkbox"/> 2: 賞与に反映 |
| <input type="checkbox"/> 3: 昇進・昇格（降職・降格）に反映 |
| <input type="checkbox"/> 4: いずれにも反映しない |

⑤ 目標管理制度について

| |
|-------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 制度あり |
| <input type="radio"/> 2: 制度なし |

⑤で「1：制度あり」の場合

⑤ - 1 結果の反映状況

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> 1: 給与に反映 |
| <input type="checkbox"/> 2: 賞与に反映 |
| <input type="checkbox"/> 3: 昇進・昇格（降職・降格）に反映 |
| <input type="checkbox"/> 4: いずれにも反映しない |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

I 組織・事業の状況

⑥ キャリアパスについて

| |
|--------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 仕組みあり |
| <input type="radio"/> 2: 仕組みなし |

⑥で「1：仕組みあり」の場合

⑥ - 1 その対象となる職員

| |
|--|
| <input type="radio"/> 1: 介護保険等担当職員 |
| <input type="radio"/> 2: 介護保険等担当職員以外の職員も含む |

⑦ 職員研修計画／2024年度実績

| |
|-------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 計画あり |
| <input type="radio"/> 2: 計画なし |

⑧ 局内連携のための部課を横断した事例検討や学習会の実施

| |
|-------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 実施あり |
| <input type="radio"/> 2: 実施なし |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

I 組織・事業の状況

問7.社協会員・財源等

① 構成員組織（団体）会員制度

| |
|-------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 制度あり |
| <input type="radio"/> 2: 制度なし |

①で「1：制度あり」の場合

① -1 構成員組織（団体）会員制度

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> 1: 地域福祉推進基礎組織 |
| <input type="checkbox"/> 2: 町内会・自治会 |
| <input type="checkbox"/> 3: まちづくり協議会 |
| <input type="checkbox"/> 4: 老人クラブ |
| <input type="checkbox"/> 5: 民生委員・児童委員（協議会） |
| <input type="checkbox"/> 6: 社会福祉法人 |
| <input type="checkbox"/> 7: 社会福祉法人以外で社会福祉事業を經營する者 |
| <input type="checkbox"/> 8: 当事者及び家族の団体 |
| <input type="checkbox"/> 9: 女性団体・青年団体 |
| <input type="checkbox"/> 10: NPO法人（上記以外） |
| <input type="checkbox"/> 11: ボランティアグループ（上記以外） |
| <input type="checkbox"/> 12: 行政 |
| <input type="checkbox"/> 13: 保健・医療関係団体 |
| <input type="checkbox"/> 14: 教育関係団体 |
| <input type="checkbox"/> 15: 協同組合（農協・生協・漁協） |
| <input type="checkbox"/> 16: 経済・労働等関連分野団体 |
| <input type="checkbox"/> 17: 住宅、環境等生活関係領域の関係団体 |
| <input type="checkbox"/> 18: その他 |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

I 組織・事業の状況

② 住民会員制度（全住民を呼びかけ対象とするもの）

| |
|-------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 制度あり |
| <input type="radio"/> 2: 制度なし |

②で「1：制度あり」の場合

② - 1 住民会員の会費額（1口・年額） 円

② - 2 住民会員の2024年度加入率 %

②で「1：制度あり」の場合

② - 3 住民会員の募集及び会費の受領を依頼している組織

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> ア: 民生委員・児童委員 |
| <input type="checkbox"/> イ: 福祉委員 |
| <input type="checkbox"/> ウ: 地域福祉推進基礎組織 |
| <input type="checkbox"/> エ: 町内会・自治会 |
| <input type="checkbox"/> オ: 社協職員が直接受領 |
| <input type="checkbox"/> カ: その他 <input type="text"/> |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

I 組織・事業の状況

③ 賛助会員制度

| |
|-------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 制度あり |
| <input type="radio"/> 2: 制度なし |

④ 社協が設置運営している基金（500万円以上）④～⑥以外

| 目的 | 2024年度の基金の有無 | 2024年度末の額（万円） | 運用規定の有無 | 運用委員会の有無 | 助成実績の有無 |
|----------------|--|---------------|--|--|--|
| 1: ボランティア活動の振興 | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし |

| | | | | | |
|------------|--|--|--|--|--|
| 2: 地域福祉の推進 | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし |
|------------|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------------|--|--|--|--|--|
| 3: 高齢者への支援 | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし |
|------------|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------------|--|--|--|--|--|
| 4: 子どもへの支援 | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし |
|------------|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------------|--|--|--|--|--|
| 5: 障害者への支援 | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし |
|------------|--|--|--|--|--|

⑤ 税額控除対象法人の証明を受けているか

| |
|------------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 証明を受けている |
| <input type="radio"/> 2: 証明を受けていない |

⑥ 独自財源確保のための取り組み

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> 1: 広告収入 |
| <input type="checkbox"/> 2: 売店・自動販売機 |
| <input type="checkbox"/> 3: 喫茶・レストラン |
| <input type="checkbox"/> 4: チャリティイベント・バザー |
| <input type="checkbox"/> 5: 福祉機器等のレンタル |
| <input type="checkbox"/> 6: 賛助会員の募集 |
| <input type="checkbox"/> 7: 共同募金以外の寄付金募集 |
| <input type="checkbox"/> 8: 遺贈や相続財産寄付に関する窓口設置、パンフレット作成等 |
| <input type="checkbox"/> 9: その他 |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

I 組織・事業の状況

問8.計画に関わる策定・参画状況

【地域福祉計画】

① 現在、期限が有効な地域福祉計画の有無

| ○1: あり | ○2: なし |
|---|--------------------------------------|
| ①-1 社協としてどのように参画しているか | ①-2 今後、計画策定の予定 |
| <input type="checkbox"/> 1: 役職員が策定委員として参画している | <input type="radio"/> 1: 現在計画を策定している |
| <input type="checkbox"/> 2: 行政と合同事務局を設置して策定にあっている | <input type="radio"/> 2: 計画策定を予定している |
| <input type="checkbox"/> 3: 地域福祉計画の策定作業を受託している | <input type="radio"/> 3: 予定していない |

【地域福祉活動計画】

② 現在、期限が有効な地域福祉活動計画の有無

| ○1: あり | ○2: なし |
|--|--------------------------------------|
| ②-1 地域福祉活動計画と地域福祉計画の | ②-2 今後、計画策定の予定 |
| <input type="radio"/> 1: 一体的に策定している | <input type="radio"/> 1: 現在計画を策定している |
| <input type="radio"/> 2: 一体的ではないが計画期間及び計画内容をあわせている | <input type="radio"/> 2: 計画策定を予定している |
| <input type="radio"/> 3: それぞれ別に計画を策定している | <input type="radio"/> 3: 予定していない |

【小地域福祉活動計画】

③ 小地域福祉活動計画（「地域福祉基礎組織」等が中心となって一定の圏域ごとに策定する福祉活動計画）の策定

| |
|--|
| <input type="radio"/> 1: 地域福祉活動計画と一体的に策定している |
| <input type="radio"/> 2: 地域福祉計画と一体的に策定している |
| <input type="radio"/> 3: 地域福祉活動計画、地域福祉計画とは別に策定している |
| <input type="radio"/> 4: 策定していない |

【社協中期経営計画（発展・強化計画）】

④ 現在、期限が有効な社協中期経営計画（発展・強化計画）

| |
|-------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 計画あり |
| <input type="radio"/> 2: 計画なし |

④で「2: :計画なし」の場合

④ -1 今後、計画策定の予定

| |
|--------------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 現在計画を策定している |
| <input type="radio"/> 2: 計画策定を予定している |
| <input type="radio"/> 3: 予定していない |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

I 組織・事業の状況

問9.地域福祉推進基礎組織

① 地域福祉推進基礎組織の有無

| |
|-------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 組織あり |
| <input type="radio"/> 2: 組織なし |

①で「1：組織あり」の場合

① - 1 法人格（NPO法人等）を取得している基礎組織数

法人格を取得している基礎組織がない場合は0を入力

| |
|--|
| |
|--|

① - 2 基礎組織の位置づけ

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> ア: 福祉活動を主目的とする基礎組織（地区社協、校区福祉委員会等） |
| <input type="checkbox"/> イ: 福祉活動を主目的としない組織（まちづくり協議会の福祉部会等） |

① - 3 基礎組織を設置している圏域

| |
|--|
| <input type="radio"/> 1: (おおむね)中学校区 |
| <input type="radio"/> 2: (おおむね)小学校区 |
| <input type="radio"/> 3: (おおむね)町内会・自治会 |
| <input type="radio"/> 4: その他 |

① - 4 ①-3で答えた圏域は、自治体の中にいくつあるか

| | |
|------------------|--|
| 圏域数 | |
| 内、基礎組織が組織化された圏域数 | |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

I 組織・事業の状況

問10.地域福祉推進基礎組織の活動拠点

① 活動拠点の有無

| |
|-----------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 全地区にある |
| <input type="radio"/> 2: 一部の地区にある |
| <input type="radio"/> 3: ない |

①で「1：全地区にある」または「2：一部の地区にある」の場合

① - 1 活動拠点で行われる事業・活動

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> 1: 交流や居場所づくりの活動（サロン等） |
| <input type="checkbox"/> 2: 地区社協・校区福祉委員会の会合や行事 |
| <input type="checkbox"/> 3: 自治会・町内会の会合や行事 |
| <input type="checkbox"/> 4: 子ども食堂 |
| <input type="checkbox"/> 5: 住民・ボランティアを相談員とする相談窓口 |
| <input type="checkbox"/> 6: 社協職員が常駐し、相談等を受ける体制 |
| <input type="checkbox"/> 7: ボランティアの相談やマッチング |
| <input type="checkbox"/> 8: 福祉団体やボランティアグループ等の会合や行事 |
| <input type="checkbox"/> 9: その他 |

問11.広報・情報提供の方法／2024年度実績

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> 1: 機関紙の発行 |
| <input type="checkbox"/> 2: ホームページ・ブログ |
| <input type="checkbox"/> 3: YouTube |
| <input type="checkbox"/> 4: Facebook |
| <input type="checkbox"/> 5: X（旧Twitter） |
| <input type="checkbox"/> 6: LINE |
| <input type="checkbox"/> 7: Instagram |
| <input type="checkbox"/> 8: ケーブルテレビ・ラジオ |
| <input type="checkbox"/> 9: メールニュース |
| <input type="checkbox"/> 10: その他 |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

I 組織・事業の状況

問12.「地域福祉コーディネーター」や「コミュニティソーシャルワーカー」の配置

① 配置の有無

| |
|--|
| <input type="radio"/> 1: 専任で配置している |
| <input type="radio"/> 2: 他業務と兼任で配置している |
| <input type="radio"/> 3: 配置していない |

①で「1：専任で配置している」または「2：他業務と兼任で配置している」の場合

① - 1 担当地域の有無

| |
|---------------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 一定の地域を担当している |
| <input type="radio"/> 2: 担当地域は決めていない |

①-1で「1：一定の地域を担当している」の場合

① - 2 一定の地域の範囲

| |
|--|
| <input type="radio"/> 1: 支部・支所、地域包括支援センターの圏域 |
| <input type="radio"/> 2: (おおむね)中学校区 |
| <input type="radio"/> 3: (おおむね)小学校区 |
| <input type="radio"/> 4: (おおむね)町内会・自治会 |
| <input type="radio"/> 5: その他 |

① - 3 配置の状況

| |
|--------------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 全地域に配置している |
| <input type="radio"/> 2: 一部地域に配置している |

①で「2：他業務と兼任で配置している」の場合

① - 4 兼任の状況

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> ア: コミュニティワーカー（地域支援担当）との兼任 |
| <input type="checkbox"/> イ: 生活支援コーディネーターとの兼任 |
| <input type="checkbox"/> ウ: 生活困窮者自立支援事業の相談支援員等との兼任 |
| <input type="checkbox"/> オ: 日常生活自立支援事業の専門員との兼任 |
| <input type="checkbox"/> カ: ボランティアコーディネーターとの兼任 |
| <input type="checkbox"/> キ: その他業務と兼任 |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

I 組織・事業の状況

問13.共同募金について

① 共同募金委員会への移行

- | |
|----------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 移行済 |
| <input type="radio"/> 2: 移行していない |

①で「1：移行済」の場合

① -1 共同募金委員会の運営委員について、社協の理事・評議員やその同一組織以外からの選任の有無

- | |
|--|
| <input type="radio"/> 1: 社協の理事・評議員やその同一組織以外から選任された委員がいる |
| <input type="radio"/> 2: 社協の理事・評議員やその同一組織以外から選任された委員はいない |

① -2 共同募金委員会としての助成審査委員会の設置

- | |
|-------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 設置あり |
| <input type="radio"/> 2: 設置なし |

①-2で「1：設置あり」の場合

① -3 共同募金委員会としての助成先の公募／2024年度実績

- | |
|-------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 公募あり |
| <input type="radio"/> 2: 公募なし |

② 地域福祉活動計画に基づいた共同募金の助成

- | |
|-------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 助成あり |
| <input type="radio"/> 2: 助成なし |

③ 社協としての配分金助成事業等における公募の有無

- | |
|--|
| <input type="radio"/> 1: 公募あり |
| <input type="radio"/> 2: 公募なし |
| <input type="radio"/> 3: 配分金助成事業を実施していない |

④ 市町村社協としてのテーマ型募金の実施

- | |
|-------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 実施あり |
| <input type="radio"/> 2: 実施なし |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

I 組織・事業の状況

⑤ 共同募金担当部署について

⑤ -1 募金活動の担当部署

| |
|--------------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 法人経営部門 |
| <input type="radio"/> 2: 地域福祉活動推進部門 |
| <input type="radio"/> 3: 相談支援・権利擁護部門 |
| <input type="radio"/> 4: その他 |

⑤ -2 配分や助成の担当部署

| |
|--------------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 法人経営部門 |
| <input type="radio"/> 2: 地域福祉活動推進部門 |
| <input type="radio"/> 3: 相談支援・権利擁護部門 |
| <input type="radio"/> 4: その他 |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

Ⅱ ボランティア・市民活動

問1.ボランティア・市民活動の推進体制・機能等

①ボランティアセンター機能

| |
|-------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 機能あり |
| <input type="radio"/> 2: 機能なし |

①で「1:機能あり」の場合

①-1「ボランティア」や「市民活動」等を明示した部署や窓口等

| |
|----------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 設置している |
| <input type="radio"/> 2: 設置していない |

② ボランティアセンター運営等へのボランティアの協力

| |
|-------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 協力あり |
| <input type="radio"/> 2: 協力なし |

③ 相談等の受付件数／2024年度実績

| | | |
|--------------------|----|---|
| 1: ボランティアに関する相談件数 | 延べ | 件 |
| 2: ボランティアに関するニーズ件数 | 延べ | 件 |

問2.ボランティアセンター運営に関わる諸組織

ボランティアセンター運営委員会（VC全体の運営の在り方、戦略、プログラム、財政等を大局的に検討する場）

| |
|----------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 設置している |
| <input type="radio"/> 2: 設置していない |

問3.他団体との連携

① 市町村内に社協以外の、ボランティア・市民活動等の相談・情報提供の常設窓口

| |
|-----------------------------|
| <input type="radio"/> 1: あり |
| <input type="radio"/> 2: なし |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

Ⅱ ボランティア・市民活動

② 多様な分野の他組織との連携・協働の状況

| | | 会議等に参加・同席している | 日常的にやりとりしている | 具体的な事業・プログラムで協働している | 1～3に該当しない |
|-------------|-------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 主 体 別 | ア: 行政が運営主体のVC、市民活動等相談窓口、センター等 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | イ: 中間支援NPO（アを除く） | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | ウ: 企業や労組、商工会、青年会議所 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | エ: 大学・短大・大学VC | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | オ: 小・中学校 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | カ: 社会福祉施設 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | キ: 専門機関、専門職団体 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 分 野 別 | ク: 生活困窮者支援関係団体等 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | ケ: 自殺防止・遺族支援関係団体等 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | コ: ひきこもり者・家族支援関係団体等 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | サ: ニート支援、若者の就労等支援関係団体等 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | シ: 地域防犯関係団体等 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | ス: 更生保護関係団体等 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | セ: 教育・文化関係団体等 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | ソ: スポーツ関係団体等 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | タ: まちづくり関係団体等 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | チ: 国際協力関係団体等 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | ツ: 人権擁護活動団体等 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | テ: 子育て支援団体等 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | ト: 環境保全・地域美化活動団体等 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | ナ: 日本で暮らす外国にルーツのある人の支援 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | ニ: その他 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

問4. ボランティア関連事業

① 実施事業

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> 1: ボランティアに関する相談・情報提供、その他の調整等 |
| <input type="checkbox"/> 2: NPO設立・運営等支援 |
| <input type="checkbox"/> 3: 福祉教育・ボランティア学習支援 |
| <input type="checkbox"/> 4: 企業の社会貢献活動や社会人のボランティア活動の支援 |
| <input type="checkbox"/> 5: 住民参加型在宅福祉サービス活動支援・生活支援サービス活動支援 |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

Ⅱ ボランティア・市民活動

② 研修会・講座等（主催もしくは実行委員会などの事務局を担っているもの）

| | |
|--------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1: ボランティア・市民向けの講座・学習会等 |
| <input type="checkbox"/> | 2: ボランティアリーダー（ボランティア団体の長など）養成研修会 |
| <input type="checkbox"/> | 3: ボランティアコーディネーター養成研修会 |
| <input type="checkbox"/> | 4: 住民参加型在宅福祉サービス団体に対する研修会 |
| <input type="checkbox"/> | 5: 企業・労組・OBのボランティア活動への研修会 |
| <input type="checkbox"/> | 6: シニア層によるボランティアの研修会 |
| <input type="checkbox"/> | 7: ボランティア大会・フェスティバル等のイベント |
| <input type="checkbox"/> | 8: 社会福祉施設等のボランティア受け入れ担当者の研修会 |
| <input type="checkbox"/> | 9: NPO立ち上げ・運営支援のための研修会 |

問5.福祉教育事業の推進

① 福祉教育の推進のための地域や学校を指定した事業の実施状況

| | |
|-----------------------|---------|
| <input type="radio"/> | 1: 実施あり |
| <input type="radio"/> | 2: 実施なし |

①で「1:実施あり」の場合

① - 1 福祉教育の推進のための指定事業の方法

| | |
|--------------------------|----------------------|
| <input type="checkbox"/> | ア: 地域（校区など）を指定して実施 |
| <input type="checkbox"/> | イ: 協力校を指定して実施 |
| <input type="checkbox"/> | ウ: その他（地域や学校を指定せず実施） |

①-1「イ:協力校を指定して実施」を選択の場合

① - 2 協力校の数／2024年度実績

| | |
|----|---------|
| 1: | 幼稚園・保育園 |
| 2: | 小学校 |
| 3: | 中学校 |
| 4: | 高等学校 |
| 5: | その他 |
| | 合計 |

① - 3 協力校に関わる事業の実施財源

| | |
|-----------------------|---------------|
| <input type="radio"/> | 1: 社協の独自財源 |
| <input type="radio"/> | 2: 行政からの補助・助成 |
| <input type="radio"/> | 3: 共同募金の配分金 |
| <input type="radio"/> | 4: 県社協からの助成 |
| <input type="radio"/> | 5: 特に財源はない |
| <input type="radio"/> | 6: その他 |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

Ⅱ ボランティア・市民活動

② 福祉教育に関する学校の授業等のプログラムへの関わり回数／2024年度実績

| | |
|--|--|
| 1: 学校の福祉教育に関する授業・事業の企画への協力（企画検討・講師紹介等） | |
| 2: 社協の役職員が企画に関わった授業・事業への同席 | |
| 3: 社協の役職員自身による授業・事業の実施 | |
| 4: その他 | |

③ 福祉教育の取り組みとして社協が実施している回数／2024年度実績

| | |
|-----------------|--|
| 1: 小学生以下 | |
| 2: 中高生 | |
| 3: 高校生 | |
| 4: 大学生・短大生 | |
| 5: 学校の教員 | |
| 6: 勤労者 | |
| 7: 退職者 | |
| 8: 地域住民 | |
| 9: ボランティア、福祉活動者 | |
| 10: その他 | |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

Ⅲ 災害対応

問1.災害ボランティアセンターの設置・運営に関する行政との協定・覚書の締結

① 行政との覚書・協定

| |
|--------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: あり |
| <input type="radio"/> 2: なし |
| <input type="radio"/> 3: 予定がある |

② 地域防災計画での災害ボランティアセンターの位置づけ

| |
|--------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: あり |
| <input type="radio"/> 2: なし |
| <input type="radio"/> 3: 予定がある |

問2.災害対応に関する他の市区町村社協との協定の有無

① 県内や市区町村社協との協定の有無

| |
|--------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: あり |
| <input type="radio"/> 2: なし |
| <input type="radio"/> 3: 予定がある |

問3.社協としての災害対応

① 災害対応マニュアル（災害ボランティアセンターの設置を含む）の有無

| |
|----------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 策定あり |
| <input type="radio"/> 2: 策定なし |
| <input type="radio"/> 3: 策定予定がある |

①で「1：策定あり」の場合

① -1 マニュアルを一定時期に見直す規定

| |
|-------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 規定あり |
| <input type="radio"/> 2: 規定なし |

② B C P（災害時における事業継続計画）の策定の有無

| |
|--------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: あり |
| <input type="radio"/> 2: なし |
| <input type="radio"/> 3: 予定がある |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

Ⅲ 災害対応

③ 社協の事務所が入っている建物の避難所指定

| |
|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1: 避難所 |
| <input type="checkbox"/> 2: 福祉避難所 |

④ 社協での避難行動要支援者の名簿の保有について

| |
|---------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 持っている |
| <input type="radio"/> 2: 持っていない |

④で「1: 持っている」の場合

④ - 1 入手方法

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> 1: 行政から提供 |
| <input type="checkbox"/> 2: 行政以外（自治会、民生委員等）からの提供、社協で作成 |

⑤ 個別避難計画の策定への社協の参画について

| |
|----------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 参画している |
| <input type="radio"/> 2: 参画していない |

⑥ 災害対応に関して、社協以外で具体的な協力関係がある団体等

| | 定期的会議の開 催・参加 | 研修・訓練等の 実施・参加 | 災害時の連携・ 協働についての協 定・覚書 |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| ア: 民生委員児童委員協議会 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| イ: 自治会・町内会（連合会） | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ウ: 社会福祉施設 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| エ: 行政（福祉部局） | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| オ: 行政（消防等の防災関係部局） | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| カ: ボランティア団体・NPO | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| キ: 企業・経済団体（商工会、商店会等含む） | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ク: 大学・専門学校・大学ボランティアセンター | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ケ: 学校（小・中・高校） | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| コ: 日本赤十字奉仕団 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| サ: 生活協同組合 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| シ: 農業協同組合 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ス: 青年会議所（JC） | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| セ: ライオンズクラブ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ソ: その他（ ） | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

Ⅳ 団体組織支援・連携の実施状況

問1. 当事者組織の組織化、運営支援の状況

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> ① ひとり暮らし高齢者の会の組織化・運営支援 |
| <input type="checkbox"/> ② 認知症高齢者（家族）の会の組織化・運営支援 |
| <input type="checkbox"/> ③ ②以外の要介護高齢者（家族・支援者）の会の組織化・運営支援 |
| <input type="checkbox"/> ④ 身体障害児・者（家族）の会の組織化・運営支援 |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 知的障害児・者（家族）の会の組織化・運営支援 |
| <input type="checkbox"/> ⑥ 発達障害児・者（家族）の会の組織化・運営支援 |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 精神障害者（家族）の会の組織化・運営支援 |
| <input type="checkbox"/> ⑧ ひとり親家庭の会の組織化・運営支援 |
| <input type="checkbox"/> ⑨ アルコール、薬物等の依存症の会の組織化・運営支援 |
| <input type="checkbox"/> ⑩ 難病患者（家族）の会の組織化・運営支援 |
| <input type="checkbox"/> ⑪ 子育て家庭の会の組織化・運営支援 |
| <input type="checkbox"/> ⑫ 男性介護者の会の組織化・運営支援 |
| <input type="checkbox"/> ⑬ ひきこもり（家族）の会の組織化・運営支援 |
| <input type="checkbox"/> ⑭ ヤングケアラーの会の組織化・運営支援 |
| <input type="checkbox"/> ⑮ 上記以外の当事者（家族）の会の組織化・運営支援 |

問2. 社協が運営している住民参加型在宅福祉サービス

① 社協が運営している住民参加型在宅福祉サービスの有無

| |
|-----------------------------|
| <input type="radio"/> 1: あり |
| <input type="radio"/> 2: なし |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

Ⅳ 団体組織支援・連携の実施状況

問3.社協が事務局を担う団体

| | 事務局担当 | 業務委託契約 | 委託費等 |
|---|--|--|--|
| 1: 老人クラブ連合会 | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし |
| 2: 民生委員児童委員協議会 | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし |
| 3: 共同募金委員会・分会 | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし |
| 4: 日本赤十字社地区・分区 | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし |
| 5: 傷痍軍人会、遺族会 | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし |
| 6: シルバー人材センター | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし |
| 7: その他福祉関係団体 <input style="width: 100px;" type="text"/> | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | <input type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし |

問4.社協で設置しているあるいは事務局を持っている組織

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> 1: ボランティア団体・NPO等により構成されているボランティア団体連絡協議会 |
| <input type="checkbox"/> 2: 分野別のボランティア団体・NPOのネットワーク組織 |
| <input type="checkbox"/> 3: 福祉教育推進のための連絡会 |
| <input type="checkbox"/> 4: 災害関連ボランティアの活動推進のための連絡会 |
| <input type="checkbox"/> 5: 住民参加型在宅福祉サービス・生活支援サービス団体の連絡会 |
| <input type="checkbox"/> 6: 子ども食堂や子どもの学習支援等実施団体のネットワーク組織 |
| <input type="checkbox"/> 7: 介護サービス事業者の連絡会 |
| <input type="checkbox"/> 8: 上記以外の組織 <input style="width: 100px;" type="text"/> |

問5.社会福祉法人との連携

① 社協での社会福祉法人・福祉施設等の連絡会の設置状況

| |
|-----------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 設置している |
| <input type="radio"/> 2: 設置していない |
| <input type="radio"/> 3: 今後設置する予定 |

② 社会福祉法人・福祉施設等と社協の連携による地域における公益的な取組

| |
|---------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 行っている |
| <input type="radio"/> 2: 行っていない |
| <input type="radio"/> 3: 今後行う予定 |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

V 相談事業・権利擁護

問1.相談事業の実施状況

| | |
|----------------------------------|---|
| 制度 の 受 託 | <input type="checkbox"/> 1: 自立相談支援事業 |
| | <input type="checkbox"/> 2: 家計改善支援事業 |
| | <input type="checkbox"/> 3: 就労準備支援事業 |
| | <input type="checkbox"/> 4: 居住支援事業 |
| | <input type="checkbox"/> 5: 子どもの学習・生活支援事業 |
| | <input type="checkbox"/> 6: 認定就労訓練事業 |
| | <input type="checkbox"/> 7: 基幹型地域包括支援センター（障害） |
| | <input type="checkbox"/> 8: 地域包括支援センター |
| | <input type="checkbox"/> 9: 在宅介護支援センター |
| | <input type="checkbox"/> 10: 基幹相談支援センター（障害） |
| | <input type="checkbox"/> 11: 市町村障害者虐待防止センター |
| | <input type="checkbox"/> 12: 利用者支援事業（子ども・子育て） |
| | <input type="checkbox"/> 13: 地域若者サポートステーション |
| | <input type="checkbox"/> 14: ひきこもりに関する相談、支援事業 |
| 制度 外 の 相 談 事 業 | <input type="checkbox"/> 15: 福祉総合相談 |
| | <input type="checkbox"/> 16: 法律相談 |
| | <input type="checkbox"/> 17: 消費生活に関する相談 |
| | <input type="checkbox"/> 18: 健康に関する相談 |
| | <input type="checkbox"/> 19: 介護に関する相談 |
| | <input type="checkbox"/> 20: 子ども子育てに関する相談 |
| | <input type="checkbox"/> 21: 家族・家庭内トラブルに関する相談 |
| | <input type="checkbox"/> 22: その他 |

問2.成年後見制度利用促進にかかる中核機関の受託について

| |
|----------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 受託している |
| <input type="radio"/> 2: 受託していない |

問3.独自の金銭管理サービスについて（日常生活自立支援事業以外）

| |
|----------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 実施している |
| <input type="radio"/> 2: 実施していない |

問4.身寄りのない人等の入院・入所の際の支援や死後事務等を行う 仕組みについて

| | | |
|-----------------|------------------------------|-------------------------------|
| ① 入院や入所を支援する仕組み | <input type="radio"/> 実施している | <input type="radio"/> 実施していない |
| ② 死後事務を行う仕組み | <input type="radio"/> 実施している | <input type="radio"/> 実施していない |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

VI 制度サービスの取り組み状況

【高齢者を対象とした事業・介護保険関係事業の実施状況】

問1.要介護認定調査(初回の認定調査に限る)の実施状況/2024年度実績

| |
|-------------------------------|
| <input type="radio"/> 1: 実施あり |
| <input type="radio"/> 2: 実施なし |

問2.介護保険事業の実施状況

| | 指定事業者である | 基準該当事業者である | 事業者である 市区町村自治体から受託して実施 | 実施していない |
|-------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|
| ア: 訪問介護 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| イ: 訪問入浴介護 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ウ: 訪問看護 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| エ: 訪問リハビリテーション | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| オ: 通所介護 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| カ: 地域密着型通所介護 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| キ: 通所リハビリテーション | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ク: 居宅療養管理指導 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ケ: 短期入所生活介護 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| コ: 短期入所療養介護 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| サ: 福祉用具貸与 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| シ: 特定福祉用具販売 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ス: 認知症対応型通所介護 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| セ: 小規模多機能型居宅介護 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ソ: 認知症対応型共同生活介護 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| タ: 夜間対応型訪問介護 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| チ: 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ツ: 看護小規模多機能型居宅介護 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| テ: 地域密着型特定施設入居者生活介護 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ト: 居宅介護支援 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ナ: 介護老人福祉施設 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ニ: 介護老人保健施設 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ヌ: 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ネ: 特定施設入居者生活介護 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ノ: 介護療養型医療施設 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| ハ: 介護医療院 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

〔ア:訪問介護〕〔オ:通所介護〕選択の場合

| | | | |
|---------|----------|-------------------------------|-------------------------------|
| ア: 訪問介護 | 訪問型サービスA | <input type="radio"/> 1: 実施あり | <input type="radio"/> 2: 実施なし |
| オ: 通所介護 | 通所型サービスA | <input type="radio"/> 1: 実施あり | <input type="radio"/> 2: 実施なし |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

Ⅵ 制度サービスの取り組み状況

問3.高齢者福祉サービス実施状況

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> 1: 養護老人ホームの運営 |
| <input type="checkbox"/> 2: 軽費老人ホーム（ケアハウス含む）の運営 |
| <input type="checkbox"/> 3: 高齢者生活支援センター（生活支援ハウス）の運営 |
| <input type="checkbox"/> 4: 老人（在宅）介護支援センターの運営 |
| <input type="checkbox"/> 5: 有料老人ホームの運営 |
| <input type="checkbox"/> 6: サービス付き高齢者住宅の運営 |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

VI 制度サービスの取り組み状況

【障害者（児）を対象とした事業の実施状況】

問 1.障害者総合支援法による障害福祉サービスの実施状況

| | 指定事業者である | 基準該当事業者である | 事業者である市区町村自治体から受託して実施 | 実施していない |
|-----------------------------|----------|------------|-----------------------|---------|
| ①自立支援給付における介護給付サービス | | | | |
| ア: 居宅介護（ホームヘルプ） | ○ | ○ | ○ | ○ |
| イ: 重度訪問介護 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ウ: 同行援護 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| エ: 行動援護 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| オ: 重度障害者等包括支援 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| カ: 放課後等デイサービス | ○ | ○ | ○ | ○ |
| キ: 短期入所（ショートステイ） | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ク: 療養介護 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ケ: 生活介護 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| コ: 施設入所支援 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ②自立支援給付における訓練等給付サービス | | | | |
| サ: 自立訓練 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| シ: 就労移行支援 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ス: 就労継続支援 A 型（雇用型） | ○ | ○ | ○ | ○ |
| セ: 就労継続支援 B 型 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ソ: 自立生活援助 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| タ: 就労定着支援 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| チ: 共同生活援助（グループホーム） | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ③地域相談支援給付にかかるサービス | | | | |
| ツ: 計画相談支援 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| テ: 地域移行支援 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ト: 地域定着支援 | ○ | ○ | ○ | ○ |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

VI 制度サービスの取り組み状況

問2.障害者総合支援法による地域生活支援事業の実施状況

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> ① 理解促進研修・啓発事業 |
| <input type="checkbox"/> ② 自発的活動支援事業 |
| <input type="checkbox"/> ③ 相談支援事業 |
| <input type="checkbox"/> ④ 成年後見制度法人後見支援事業 |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 意思疎通支援事業 |
| <input type="checkbox"/> ⑥ 日常生活用具給付等事業 |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 手話奉仕員養成研修事業 |
| <input type="checkbox"/> ⑧ 移動支援事業 |
| <input type="checkbox"/> ⑨ 地域活動支援センター機能強化事業 |

問3.障害者福祉サービス実施状況

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> 1: 点字図書館の設置・運営 |
| <input type="checkbox"/> 2: 地域活動支援センターの運営 |
| <input type="checkbox"/> 3: 身体障害者福祉センター(B型)の運営 |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

Ⅵ 制度サービスの取り組み状況

【子どもや子育て家庭を対象とした事業の実施状況】

問1.子どもや子育て家庭を対象とした事業の実施状況

| | |
|--------------------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | ① 学童保育（放課後児童健全育成事業）の運営支援 |
| <input type="checkbox"/> | ② ファミリーサポート事業の運営 |
| <input type="checkbox"/> | ③ 地域子育て支援拠点事業一般型・連携型 |
| <input type="checkbox"/> | ④ 乳児家庭全戸訪問事業（こんにちは赤ちゃん事業） |
| <input type="checkbox"/> | ⑤ 養育支援訪問事業 |
| <input type="checkbox"/> | ⑥ おもちゃ図書館の設置・運営 |
| <input type="checkbox"/> | ⑦ 産前・産後のヘルパー派遣 |
| <input type="checkbox"/> | ⑧ 保育所の設置・運営 |
| <input type="checkbox"/> | ⑨ 児童館・児童センターの運営 |
| <input type="checkbox"/> | ⑩ 要保護児童対策協議会への参画 |
| <input type="checkbox"/> | ⑪ 支援対象児童等見守り強化事業 |
| <input type="checkbox"/> | ⑫ その他上記以外の子ども及び子育て家庭を対象にした事業 |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

Ⅶ 小地域福祉活動（見守り支援活動、サロン）

問1.ふれあい・いきいきサロン

① 社協で把握（実施、支援等）しているふれあい・いきいきサロン数

| | |
|----------------------|--|
| 1: 高齢者 | |
| 2: 身体障害者 | |
| 3: 知的障害者 | |
| 4: 精神障害者 | |
| 5: ひきこもり | |
| 6: 子育て家庭 | |
| 7: 複合型（対象を限定しない） | |
| 8: その他 | |
| 合計 | |
| 内、平均して週一回以上開催しているサロン | |

② ①のサロンの内、介護保険の総合事業において位置づけられているもの

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> 1: 通所型サービスB |
| <input type="checkbox"/> 2: 一般介護予防事業の「通いの場」 |

問2.見守り支援活動(小地域ネットワーク活動)

① 見守り支援活動の有無

| |
|-----------------------------|
| <input type="radio"/> 1: あり |
| <input type="radio"/> 2: なし |

①で「1:あり」の場合

① - 1 実際に見守りを行っている対象世帯の総数と活動対象者別の内数

| | | |
|------------|-----------|--|
| 世帯数の総数（実数） | | |
| 内数 | ひとり暮らし高齢者 | |
| | 高齢者のみ世帯 | |
| | 要介護高齢者 | |
| | 身体障害児者 | |
| | 知的障害児者 | |
| | 精神障害者 | |
| | ひとり親家庭 | |
| | 複合型 | |
| | その他 | |
| | 内数計 | |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

Ⅷ その他サービスの取り組み状況

問1.高齢者・障害者（児）を対象とした事業の実施状況/2024年度実績

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> ① 食事サービス（配食・会食） ※デイサービス事業による給食サービスは除く |
| <input type="checkbox"/> ② 移動サービス |
| <input type="checkbox"/> ③ 買い物支援サービス |
| <input type="checkbox"/> ④ 電話による声かけ活動 |
| <input type="checkbox"/> ⑤ その他上記以外の高齢者・障害者（児）を対象にした事業 { |

問2.子どもや子育て家庭を対象とした事業の実施状況/2024年度実績

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> ① こども会・こどもクラブ組織化・運営支援 |
| <input type="checkbox"/> ② 不登校・ひきこもり児童対象の活動 |
| <input type="checkbox"/> ③ 中高生の居場所づくり |
| <input type="checkbox"/> ④ 子どもの居場所づくり |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 児童の事故・犯罪被害防止のための活動 |
| <input type="checkbox"/> ⑥ 子ども食堂・子ども宅食 |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 学習支援（生活困窮者自立支援制度によるものを除く） |
| <input type="checkbox"/> ⑧ その他上記以外の子ども及び子育て家庭を対象にした事業 { |

問3.外国籍の住民に対する支援/2024年度実績

① 外国籍の住民に対する支援事業の有無

| |
|-----------------------------|
| <input type="radio"/> 1: あり |
| <input type="radio"/> 2: なし |

①で「1:あり」の場合

① -1 支援内容

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> ア: 交流会開催等、外国籍の住民相互の交流促進 |
| <input type="checkbox"/> イ: 外国籍の住民と日本人の交流促進 |
| <input type="checkbox"/> ウ: 外国人の居場所づくり |
| <input type="checkbox"/> エ: 外国語による相談対応の実施 |
| <input type="checkbox"/> オ: その他設問以外の事業 { |

市区町村社会福祉協議会活動実態調査 調査票

★質問文の末尾に特に断りのない限り、2025年3月31日現在の状況を入力してください

Ⅷ その他サービスの取り組み状況

問4.生活困窮者やひきこもりの状態にある人を対象とする支援事業

(制度外)/2024年度実績

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> ① 日常生活品や食品等の物品支援 |
| <input type="checkbox"/> ② 法外援護資金貸付・給付 |
| <input type="checkbox"/> ③ 社会参加・就労体験 |
| <input type="checkbox"/> ④ 居住支援 |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 一時宿泊支援（シェルター） |
| <input type="checkbox"/> ⑥ ホームレス(路上生活)に対する夜間の巡回・見守り活動 |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 居場所づくり（交流会の開催） |
| <input type="checkbox"/> ⑧ その他事業 |

問5.刑余者に対する支援/2024年度実績

| |
|-----------------------------|
| <input type="radio"/> 1: あり |
| <input type="radio"/> 2: なし |

問6.その他、調査項目にあがっているもの以外で、貴社協において活発あるいは先駆的に取り組んでいる事業・取り組み等/2024年度実績

| |
|--|
| |
|--|

市区町村社会福祉協議会
活動実態調査報告書
2024